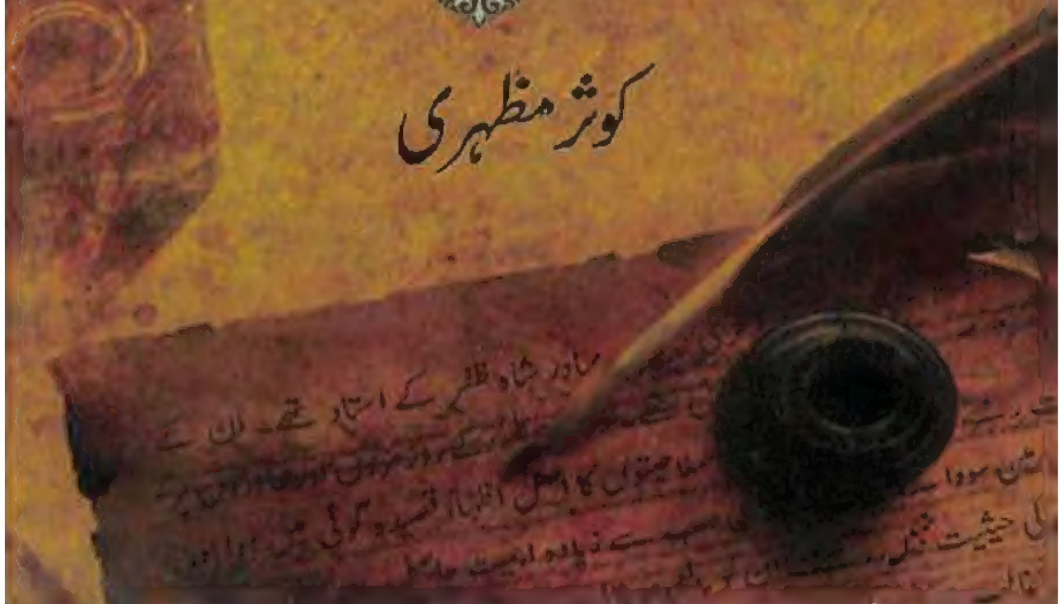


مونو گراف

شیخ محمد ابراہیم ذوق



کوثر مظہری



مونوگراف

شیخ محمد ابراہیم ذوق

کوثر مظہری



قومی انسائیکلو پیڈیا آف اسلام

وزارت ترقی انسانی وسائل، حکومت ہند

فروغ اردو بھون، FC-33/9 انسٹی ٹیوٹل ایریا، جسر، نئی دہلی-110025

© قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی

2016	:	پہلی اشاعت
550	:	تعداد
72/- روپے	:	قیمت
1877	:	سلسلہ مطبوعات

Shaikh Mohd Ibraheem Zauque

By: Prof. Kausar Mazhari

ISBN : 978-93-5160-112-8

ناشر: ڈائریکٹر قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، فروغ اردو بھون، FC-33/9، انسٹی ٹیوٹل ایریا،

جسولہ، نئی دہلی 110025 فون نمبر: 49539000، فیکس: 49539099

شعبہ فروشت: پوسٹ بلاک-8، آفیس-کے۔ پورم، نئی دہلی۔ 110066 فون نمبر: 26109746

فیکس: 26108159/ای۔ میل: ncpsaleunit@gmail.com

ای۔ میل: urducouncil@gmail.com، ویب سائٹ: www.urducouncil.nic.in

طابع: لاہوری پرنٹ ایڈز، جامع مسجد دہلی۔ 110006

اس کتاب کی چھپائی میں TNPL Maplitho، GSM 70 کاغذ استعمال کیا گیا ہے۔

پیش لفظ

ہمارا دور بھی عجیب ہے ایک طرف جہاں اردو زبان کا حلقہ وسیع سے وسیع تر ہوتا جا رہا ہے تو دوسری جانب دوریاں نزدیکیوں میں تبدیل ہوتی جا رہی ہیں۔ جدید تکنیکی انقلاب نے معلومات کے سمندر کو کوزے میں سمیٹ کر ہمارے سامنے پیش کر دیا ہے ایسے میں اس خوف کا دامنگیر ہونا خلاف واقعہ نہیں کہ ہمارا قدیم و کلاسیکی ادب اس تکنیکی غلام کا شکار نہ ہو جائے۔

اپنے نابغہ ادیبوں و شاعروں پر مونوگراف لکھوانے کے اس نئے سلسلے کا آغاز اسی لیے کیا گیا ہے تاکہ ہم نئی نسل کے سامنے کم سے کم صفحات میں معروف ادبا کا سوانحی خاکہ بھی پیش کر سکیں اور ان کی تحریروں کے منتخب نمونے بھی۔

قومی کونسل نے اس سلسلے میں موجودہ اہم اردو قلم کاروں کی خدمات حاصل کی ہیں اور اب وہ وقت آ گیا ہے کہ ہم قارئین کو براہ راست اپنے اس تجربے میں شامل کریں۔ ہماری یہ کوشش ہے کہ ہم زیادہ سے زیادہ اہم ادیبوں پر مونوگراف شائع کر دیں اور یہ بھی کوشش ہے کہ یہ مونوگراف معلومات کا ذخیرہ بھی ہو، اب اس معیار کو ہم کس حد تک حاصل کر سکے اس کا فیصلہ آپ کریں گے لیکن آپ سے یہ گزارش ضرور ہے کہ اپنے قیمتی مشوروں سے ہمیں ضرور نوازیں تاکہ ہم آئندہ ان مشوروں کو نشان منزل بنا سکیں۔

پروفیسر سید علی کریم (ارتقوی کریم)

ڈانر کٹر

فہرست

vii

ابتدائیہ

i

1۔ شخص و سوامی پس منظر

23

2۔ تنقیدی محاکمہ

69

3۔ دیگر اصنافِ سخن: رباعیات و قطعات

75

4۔ انتخابِ کلام

ابتدائیہ

جب مجھے شیخ محمد ابراہیم ذوق پر مونوگراف لکھنے کا دعوت نامہ ملا تو بڑی خوشی ہوئی۔ اس کی ایک وجہ یہ تھی کہ قوی کونسل برائے فروغ اردو زبان نئی دہلی کے لیے کام کرنا اور وہ بھی تھنیف و تالیف کا کام کرنا، میرے نزدیک باعثِ فخر ہے۔ ایک دوسری وجہ یہ بھی رہی کہ شیخ محمد ابراہیم ذوق ایک ایسے عہد کے شاعر ہیں جو کہ تاریخی اور تہذیبی اعتبار سے بے حد اہمیت کا حامل رہا ہے۔ چونکہ ذوق سلطنت مغلیہ کے آخری تاجدار بہادر شاہ ظفر کے استاد شاعر بھی تھے، اس لیے بھی یہ ایک دلچسپ مطالعہ تھا کہ آخر ذوق کی شہرت اپنے عہد میں سب سے زیادہ کیوں تھی اور امتدادِ زمانہ کے بعد مامدی کیوں پڑ گئی۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ غالب جو ان کے معاصرین میں شامل تھے، اس عہد میں ذوق جتنی شہرت نہیں رکھتے تھے، لیکن دھیرے دھیرے کلام غالب نے اپنے تمام معاصرین بشمول ذوق، سب میں اپنا مقام بلند بنالیا۔ ایسے کئی سوال تھے جو مطالعے کے دوران کسی قدر حل بھی ہوئے اور بحث کے مزید دروازے بھی کھلتے گئے۔

یوں بھی دیکھا جائے تو ادب میں مسائل اور سوال حل کرنے سے زیادہ اہم ہے سوال قائم کرنا اور مباحث کے دروازے کھولنا، سو یہاں بھی یہ ادنیٰ سی کوشش کی گئی ہے۔

ابراہیم ذوق کی شخصیت اور شعری کردار کا بغور مطالعہ کرنے سے اندازہ ہوا کہ وہ دہلی کے روزمرہ اور محاوروں پر پوری قدرت رکھتے تھے اور مرزاوں مرثیہ شخصیت کے حامل انسان تھے۔ اپنی زندگی میں شعری مجموعہ شائع نہیں کرایا اور بہادر شاہ ظفر کے دیوان کے چھپ جانے کو ہی اہم جانتے تھے۔ 'آپ حیات' میں ذوق کے شاگرد رشید محمد حسین آزاد نے لکھا ہے استاد اکبر ان کی (بہادر شاہ ظفر) غزل بنا آیا کرتے تھے۔ اسپرنگر نے اپنے تذکرے 'یادگار شعرا' میں بہادر شاہ ظفر کے دیوان کو ذوق ہی سے منسوب کر دیا ہے۔ یہ حوالہ تحریر احمد علوی نے اپنی کتاب 'ذوق، سوانح اور اعتقاد' میں پیش کیا ہے۔ ذوق اور ظفر کے رشتے کو مرزا آغا جان میس نے طر کے طور پر کچھ یوں پیش کیا ہے۔

شاگرد اور استاد میں ہوتا ہے فرق پر

طرز سخن میں ذوق و ظفر دونوں ایک ہیں

یعنی، یہ گوشہ تاریخ و حیات دلچسپی سے خالی نہیں۔

جہاں تک غزل گوئی کا تعلق ہے، ذوق نے اپنی غزلوں میں کلاسیکی اسلوب اور زبان دانی کا پورا پورا اہتمام کیا ہے۔ طرز ادا میں اجتہاد اور بر جستگی نہ سہی، مگر زبان کے برتنے میں وہ کسی طرح کا سمجھوتہ نہیں کرتے۔ کلام میں محنت اور صفائی کا پورا پورا خیال رکھتے ہیں۔ شاید اس میں ان کے استاد شاہ قصیر کی تربیت کا بھی رول تھا جس نے انھیں لفظی اور ظاہری حسن کاری کی طرف لگا دیا تھا۔ ان کے یہاں لکھنؤ کے استاد امام بخش ناسخ کا رنگ بھی نظر آتا ہے۔ ذوق کی زبان دانی، مشق سخن دہی، فصاحت عبارت اور پاکسی الفاظ کی داد تو سرسید نے بھی 'آثار الہ تادیہ' (طبع اول، 1876ء) میں دی ہے۔

ذوق کی شاعری اور شاعری میں استاد کی کا جلوہ غزل گوئی سے زیادہ قصیدہ نگاری میں ابھر کر سامنے آتا ہے۔ ان کے معاصرین میں مومن اور غالب دونوں کے قصیدے ذوق کے بعد ہی آتے ہیں۔ اس صنف میں ذوق کی تخلیقیت اپنے پورے شباب پر نظر آتی ہے۔ مختلف علوم و فنون کی اصطلاحات کا استعمال ہو یا مشکل زمینوں کا انتخاب، ذوق اپنے فن میں پختہ اور واقعی استاد نظر آئے ہیں۔ حالی نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ اول سودا اور

آخر ذوق، صرف یہ دو شخص ہیں جنہوں نے ایران کے قصیدہ گوئیوں کی روش پر کم و بیش قصیدے لکھے ہیں۔ حالی نے تو لکھا ہی ہے، اگر ہم غور کریں تو قصائد کے سرمایہ میں ذوق کی قصیدے کی اہمیت سودا کے بعد واقعی سب سے زیادہ ہے۔ یعنی اگر نمبر ایک پر سودا کو رکھا جائے تو ذوق کو نمبر دو پر رکھے میں شاید اردو ادب کے کسی بھی ناقد یا قاری کو ذرا بھی تاہل نہیں ہوگا اور نہ ہونا چاہیے۔

ذوق پر یہ مونوگراف لکھتے ہوئے، جو کچھ بھی میں نے مطالعہ کیا، اس سے اس بات کا اندازہ ضرور ہوا کہ نقادوں میں یہ رویہ عام رہا ہے کہ ذوق کی غزل گوئی کے سامنے غالب کی غزل گوئی کو لاکھڑا کرتے ہیں اور قصیدہ نگاری کے باب میں سودا کو لے آتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ ایسے میں مایوسی ہی ہاتھ آئے گی۔ ذوق کی شاعری کی تحسین و تکریم کے لیے ہمیں تناظر سے زیادہ خود ذوق ہی کے متون پر نگاہ مطالعہ مرکوز رکھنا ہوگا، شاید اس طرح ہم ذوق کے کلام کی داد بھی دے سکتے ہیں اور ان کے شعری متون کی تعبیر و تشریح بھی پیش کی جاسکتی ہے۔ آخر میں اس مونوگراف کے لیے میں قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی کا شکریہ گزار ہوں کہ اس نے مجھے یہ موقع فراہم کیا کہ ذوق جیسے ایک پُرگو کلاسیک شاعر کا مطالعہ پیش کر سکوں۔

کوثر مظہری

شخصی و سوانحی پس منظر

اصل نام : شیخ محمد ابراہیم

تخلص : ذوق

والد : شیخ محمد رمضان

پیدائش : 1203ھ مطابق 1788

1204ھ بہ روایت محمد حسین آزاد

ذوق کی زندگی اور کوائف پر یہاں کئی حوالوں سے روشنی ڈالی جائے گی۔ یعنی، حوالہ اولیٰ سے لے کر ثانوی حوالے تک سے مدد لی جائے گی۔ لیکن سب سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اُن کے شاگرد رشید اور صاحبِ آبِ حیات کے حوالے سے ایک اقتباس پیش کر دیا جائے:

”جب وہ صاحبِ کمال عالمِ انداز سے کشورِ اجسام کی طرف چلا تو
فضاحت کے فرشتوں نے باغِ قدس کے پہلوں کا تاج سجایا جن کی خوشبو
شہرتِ عام بن کر جہان میں پھیلی اور رنگ نے جہانے دوام سے آنکھوں کو
طراوت بخشی۔ وہ تاجِ سر پر رکھا گیا تو آبِ حیات اس پر شبنم ہو کر برسا

کہ شادابی کو نکلا ہٹ کا اثر نہ پہنچے۔ ملک اشترانی کا سکہ اس کے نام سے
موزوں ہوا اور اس کے طفرائے شاعری میں یہ نقش ہوا کہ اس پر نظم اردو کا
خاتمہ کیا گیا۔ چنانچہ اب ہرگز یہ امید نہیں کہ ایسا گاد مال کلام پھر اس
ہندوستان میں پیدا ہو۔“

(آپ حیات، انٹر پرائس اردو اکادمی، 1982ء، ص 420)

ذوق کے بارے میں آزاد نے جس طرح کی واقعہ نگاری کی ہے اور ان کی زندگی،
ان کے خاندان اور معاصرین، ان کے اساتذہ اور ان کے اور اپنے والد مولوی محمد باقر کے
روابط کا جس خوب صورت اسلوب میں ذکر کیا ہے، وہ اپنے اندر کشش اور اثر دونوں رکھتا
ہے۔ ہم سب جانتے ہیں کہ آزاد اپنے زمانے کے سب سے بڑے انشا پرداز تھے، اسی لیے
تو شاید علامہ شبلی نے کہا تھا کہ آزاد اگر کب بھی ہانک دے تو الہام معلوم ہوتا ہے۔ ان کی
انشا پردازی یا اسلوب تحریر کی داد اس سے بڑھ کر بھلا اور کس اعزاز میں دی جاسکتی ہے۔
آزاد نے ذوق کا سال پیدائش 1204ھ لکھا ہے جبکہ تنویر احمد علوی نے اپنی تحقیق میں
سال پیدائش 1203ھ لکھا ہے اور سال وفات 1271ھ تحریر فرمایا ہے۔ آئیے اس حوالے
سے بھی لائق کے خاندان اور پس منظر کا بیان آزاد کی زبانی سنتے ہیں:

”شیخ مرحوم کے والد شیخ محمد رمضان ایک غریب سپاہی تھے مگر زمانہ کے
تجربہ اور بزرگوں کی محبت نے انہیں حالات زمانہ سے ایسا باخبر کیا تھا کہ
ان کی زبانی باجمی کتب تاریخ کے قیمتی سرمائے تھے۔ وہ دلی میں کالمی
دروازہ کے پاس رہتے تھے اور نواب لطف علی خاں نے انہیں مستتر اور
بالہایت محض سمجھ کر اپنی حرم سرا کے کاروبار سپرد کر رکھے تھے۔ شیخ علیہ الرحمہ
ان کے اکلوتے بیٹے تھے کہ 1204 میں پیدا ہوئے۔“ (ایضاً، ص 421)

اس کے آگے لکھتے ہیں:

”اس وقت کے خبر ہوگی کہ اس رمضان سے وہ چاند لکھنے کا جزا مان غن پر
عید کا چاند ہو کر چمکے گا۔“ (ایضاً، ص 421)

اس اقتباس سے اس بات کا اندازہ تو ہوتا ہے کہ ذوق کا خامدانی پس منظر کیا تھا۔ آزاد نے لکھا ہے کہ ذوق کے والد شیخ محمد رمضان ایک غریب سپاہی تھے لیکن ان کی دہائی باتیں کتب تاریخ کے قیمتی سرمایے تھے۔ یہ بھی لائق توجہ نکھ ہے کہ نواب طلف علی خاں نے اپنی حرم سرا کے کاموں کی ذمہ داری انھیں دے رکھی تھی۔ اس سے شیخ محمد رمضان کی شریف الفطری کے ساتھ ساتھ ان کی پڑھنا اور معتبر شخصیت کا بھی اندازہ ہو جاتا ہے۔ یہاں اگلے اقتباس میں ذوق کی فطرت اور ان کی سخن طرازی کو کس طرح آسانی سے ایک جملے میں سمیٹ دیا گیا ہے۔ یہ بھی غور طلب ہے کہ رمضان (جو کہ ذوق کے والد تھے) اور 'حمید' میں جو رعایت اور معنوی ربط پیدا کیا گیا ہے، وہ ذوق کی سخن نگاہ اور انشا پر دہائی دونوں پر دال ہے۔ اوپر کے اقتباس کی بازقرأت کیجئے اور آزاد کی سخن پر دہائی کی داد دیجیئے۔

جہاں تک ذوق کی تعلیم و تربیت کا سوال ہے، تو آزاد نے آپ حیات میں جو لکھا ہے، اسی کو بعد کے بیشتر سوانح نگاروں یا نقادوں نے نقل کیا ہے۔ جنویر احمد علوی صاحب نے بھی آپ حیات ہی سے اقتباس نقل کیا ہے کہ ایک حافظ غلام رسول ان کے گھر کے پاس تھے، ذوق بھی انہی کے پاس بیٹھ گئے۔ یہاں وہ اقتباس نقل نہیں کیا جا رہا ہے کہ اس کو بار بار دہرانا ضروری نہیں۔ آزاد نے آپ حیات میں ذوق کے نو بار چچک نکلنے کا ذکر کیا ہے۔ اس بات کا ذکر 'حیات ذوق' کے مصنف احمد حسین لاہوری نے بھی کیا ہے۔

نکلتے ہیں:

”شیخ صاحب کا بھی کتب میں مجھے قصور ہی عرصہ گزرا تھا کہ چچک نے
آدیا لود اس زور سے لگی کہ تل دھرنے کی جگہ نہ رہی اور نتیجہ یہ ہوا کہ
بدبخت مرہی نے آنکھ ساری عمر کے لیے ان کا چہرہ بد شکل کر دیا۔“

(حیات ذوق، 1895ء، ص 7)

خیر یہ تو ذکر ہوا کہ ان کے چہرے پر بے شمار چچک کے داغ تھے جو ظاہر ہے کہ عمر بھر رہے۔ اسی کتب میں پڑھتے پڑھتے استاد حافظ غلام رسول کی صحبت میں انھیں بہت سے اشعار یاد ہو گئے۔ غلام رسول صاحب، 'شرق' نکلنے کرتے تھے اور اسی مناسبت سے جیسا کہ

’حیاتِ ذوق‘ میں درج ہے، اپنا مخلص ذوق اختیار کیا۔ نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ کے تذکرے نگار نے خازنِ روشنی میں اگر بات کی جائے تو ذوق نے چندہ برس کی عمر سے شعر کہا شروع کیا ہوگا۔ کسی نے (صاحب طبقات اشعرا) یہ بھی لکھا ہے کہ وہ اپنی ابتدائے عمر سے ہی شعر گوئی کی طرف مائل ہو گئے تھے اور جس کے لیے حافظ غلام رسول شوق کی شاگردی سے بھی انہیں ترغیب ملی ہوگی کہ وہاں محلے کے دوسرے ہا ذوق نو جوان بھی اصلاح کی غرض سے شوق صاحب کے پاس آیا کرتے تھے۔ بعد میں اسی محلے کے ایک بزرگ فاضل مولوی عبدالرزاق سے حصولِ علم کے لیے رابطہ قائم ہوا۔ اگر تمام کتب اور تذکروں کو دیکھا جائے تو کہیں بھی ذوق کے حصولِ علم اور اس کی تکمیل کا واضح حوالہ نہیں ملتا۔ ذوق کی ملاقات آزاد کے والد محمد باقر سے مولوی عبدالرزاق ہی کے درس میں ہوئی، جیسا کہ وہ لکھتے ہیں:

”جوں جوں عمر بڑھتی گئی علم کا شوق بڑھتا گیا۔ میرا عبدالرزاق ایک فاضل اس محلے میں صاحبِ تدریس تھے، ان کے درس میں جا کر شامل ہونے لگے۔ وہیں والد مرحوم سے بھی ملاقات ہوئی اور کئی برس تک دونوں کی تعلیم ایک استاد کے دامنِ شفقت میں ملتی رہی۔“

(دیوانِ ذوق مرتبہ: محمد حسین آزاد، ص 4)

’آپ حیات‘ میں آزاد نے لکھا ہے کہ خود استاد ذوق نے انہیں سنایا تھا کہ وہ خدا سے دعائیں کرتے رہتے تھے کہ الٹی مجھے شعر کہا آجائے۔ آخر پہلے پہل دو شعر ہوئے جن میں سے ایک حمد کا اور دوسرا نعت کا شعر تھا۔ خوشی سے پھولے نہ مارتے تھے۔ دوستوں کو سنایا کرتے اور انہی دو شعروں کو کاغذوں پر لکھتے رہتے تھے۔ ظاہر ہے کہ نوشقی کے زمانے میں جو جذبہ اور ولولہ ہوتا ہے، اس کا تو ذکر ہی کیا۔ حیاتِ ذوق کے مصنف احمد حسین خاں لاہوری نے یہ تو لکھا ہے کہ مکتب میں چونکہ ہر وقت شعر و شاعری کا ماحول رہا کرتا تھا جسے دیکھ کر ذوق میں بھی خنِ طرازی کا جذبہ پیدا ہوا لیکن انہوں نے دو شعروں میں سے ایک کے حمد اور دوسرے کے نعت کے شعر ہونے پر اپنی طرح روشنی ڈالی ہے کہ یہ شیخ علیہ الرحمہ کے ہوا خواہوں کا من گھڑت یا طبع زاد مشکلہ ہے۔ لکھتے ہیں:

”میرے خیال میں اصل بات یوں ہے کہ پہلے دو شعر جو شیخ علیہ الرحمہ نے عروض کے قاعدے کے بموجب سوزوں کیے وہ بالارادہ حمد و نصرت میں لکھے خواہ کچھ ہی معاملہ ہو... ان دو شعروں کو رنگ برنگ کی روشنائیوں میں لکھتے تھے جو ملتا تھا اُسے ملتا تھے اور پھولے نہ ملتے تھے۔ حافظ غلام رسول نے جب شعر سنے تو کہنے لگے ”یہ قدرتی اتفاق بھی قابلِ ہمایوں ہے اور میں پیشین گوئی کرتا ہوں کہ یہ لڑکا صاحبِ اقبال ہوگا۔ حافظ جی کی تعریف نے مسند ناز پر تازیانے کا کام کیا اور رفتہ رفتہ ان کا اشتیاق اس قدر بڑھا کہ غانی اشعر ہو گئے۔“ (حیات ذوق، ص 89)

شروع میں تو وہ اپنے مکتب کے استاد حافظ غلام رسول شوق سے اصلاح لیتے رہے۔ ان کے ایک ہم سبق اور گہرے دوست میر کاظم تھے جو شاہ نصیر کے شاگرد ہو گئے تھے جس کے سبب ان کی شاعری میں چمک سی پیدا ہونے لگی تھی۔ ان ہی کے کہنے پر ذوق بھی شاہ نصیر کے شاگرد ہو گئے۔ لیکن یہ سلسلہ بہت دنوں تک قائم نہ رہ سکا۔ تنویر احمد علوی نے بھی حیات ذوق کے مصنف کے حوالے سے اس پر زیادہ روشنی ڈالی ہے۔ انھوں نے لکھا ہے کہ:

”... لوگوں کی وہادہ نے شیخ مرحوم کے دل میں یہ خیال پیدا کر دیا کہ ان کا کلام اصلاح کا محتاج نہیں اور اکثر جب غزل اصلاح کے لیے پیش کرتے تو کہا کرتے تھے کہ استاد یہ غزل بڑی عرق ریزی سے لکھی ہے اگر کوئی شعر کٹ گیا تو کچھ کل پڑے گا۔ یہ باتیں شاہ نصیر کو ناگوار گزریں۔ اور انھیں یادوں نے چکایا، رفتہ رفتہ طرفین کے دل میں گرہ پیدا ہو گئی۔“

(بحوالہ: ذوق دہلوی، تنویر احمد علوی، مئذ گراف، 1992ء ساہتیہ اکادمی، ص 22)

اوپر کے اقتباس پر اظہارِ خیال کرتے ہوئے علوی صاحب نے لکھا ہے کہ:

”یہ بھی ممکن ہے کہ ذوق کی بڑھتی ہوئی شہرت اور مقبولیت سے شاہ نصیر کے احساس برتری کو ٹھیس پہنچی ہو اور انھوں نے ذوق کے مقابلے میں

اپنے بیٹے شاہ وجیہ الدین خیر کو آگے لانا چاہا ہو۔" (ایضاً ص 22)

احمد حسین خاں لاہوری نے 'حیات ذوق' میں اس بات کی طرف، کہ جس کا ذکر علوی صاحب نے کیا ہے خود بھی اشارہ کیا ہے۔ شاہ نصیر کو اپنے بیٹے سے ذوق کی مسابقت ناگوار گزری۔ ایک روایت یہ بھی ملتی ہے کہ ایک بار ذوق نے سودا کی غزل پر غزل کہی جس کا آخری حصہ (قافیہ اور ردیف) اس طرح تھا۔ ہم روش نقش پا، ہم آغوش نقش پا۔ آزاد نے لکھا ہے کہ شاہ نصیر نے یہ غزل دیکھی اور خفا ہو کر یہ کہتے ہوئے غزل پیچک دی کہ استاد کی غزل پر غزل کہتا ہے۔ اب تو مرزا رفیع سے بھی اونچا اڑنے لگا۔ اس زمانے میں غالب اس عمل کو بے ادبی کے دمرے میں رکھا جاتا تھا۔ حالانکہ اساتذہ کی زمینوں میں یا ان کے تتبع میں غزلیں کہنے کی روایت اردو میں بہت ہی مستحکم رہی ہے۔ دلی دکنی سے لے کر آج تک اس کی مثالیں موجود ہیں۔ مذکورہ اقتباسات اور بیانات سے، اس بات کا اندازہ تو ہو ہی جاتا ہے کہ ذوق کی قادر الکلامی دیکھ کر شاہ نصیر اندر اندر پریشان ضرور تھے اور ایک جب یہ بھی رہا کہ وہ اپنے بیٹے وجیہ الدین خیر کو زیادہ چمکتے ہوئے دیکھتا چاہتے ہوں گے۔ شاہ نصیر اور ذوق میں چٹشک کا سلسلہ دراز ہوتا چلا گیا۔ شاعروں میں اصلاح اور نوک جھونک ہونے لگی۔ چٹشک کے طور پر زمینیں چٹش کی جانے لگیں۔ ایک بار تو شاہ نصیر نے ذوق کی غزل پر اعتراض کرتے ہوئے کہا کہ اس بحر میں غزل کسی نے نہیں کہی تو ذوق نے اس وقت یہ جواب دیا کہ وہ بحر میں آسمان سے نازل نہیں ہوئیں بلکہ طبع موزوں نے سنے سنے گل کھلائے ہیں۔ شاہ نصیر کچھ دنوں کے لیے دکن چلے گئے لیکن اندر اندر نفسیاتی کدورت ختم نہیں ہو سکی۔ اس لیے کہ دکن سے آنے کے بعد شاہ نصیر نے بھر اپنی محفل جہانی شروع کی، ذوق بھی شرکت کرنے لگے۔ دکن میں شاہ نصیر نے ایک غزل کہی تھی جس کی ردیف یہ تھی: 'آغوش و آب و خاک دہاؤ جس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے یہ کہا تھا کہ جو کوئی اس طرح میں غزل کہے اُسے استاد سمجھوں گا۔ اس چٹشک کا قافیہ یہ ہوا کہ استاد ذوق میں اعتماد پیدا ہو گیا۔ ان کی شاعری محفلوں سے لے کر دلی کی گلیوں میں پڑھی اور سنگتائی جانے لگی۔

شاہ نصیر نے جو چٹشک کیا تھا، اس زمین میں استاد ذوق نے ایک غزل اور تین قصیدے

تحریر فرمائے۔ یہاں تک کہ ایک مشاعرے میں ان کی غزل پر شاہ قصیر کے حامیوں نے کئی طرح سے اعتراضات کرتے ہوئے سنگ میں آتش کے چلنے اور سنگ میں آتش کے ہونے کا ثبوت مانگا۔ جب ذوق نے اپنے قصیدے کا یہ مطلع پڑھا۔

کوہ اور آندھی میں ہوں گر آتش و آب و خاک و باد
آج نہ جل سکیں گے پر آتش و آب و خاک و باد

مذکورہ بالا اعتراضات اسی مطلع پر ہوئے۔ ذوق نے پہلے تو فارسی کا یہ شعر پڑھا۔

پیش از ظہور جلوہ جانانہ سو عظیم
آتش بہ سنگ بود کہ مانانہ سو عظیم

پھر سودا کا یہ شعر پڑھا۔

ہر سنگ میں شرار ہے تیرے ظہور کا
موی نہیں کہ میر کروں کوہ طور کا

ظاہر ہے کہ ذوق کے اس جواب نے سب کو لا جواب کر دیا اور مشاعرے میں بھول آرزو منگل سے ایک دلولہ سا پیدا ہوا“ (آپ حیات: ص 438)

تحصیل علم کے حوالے سے پہلے بھی ذکر ہوا کہ ان کی تعلیم کی آخری منزل کہاں تھی، اس کا پتہ نہیں چلا۔ انھوں نے حافظ غلام رسول کے بعد مولوی عبدالرزاق کے سامنے ڈانوائے تلمذ تہہ کیا۔ سچ میں یہ سلسلہ منقطع رہا لیکن جب ادبی معرکوں اور چشمکوں کا دور بڑھا تو شاید انھیں حصول علم سے مزید رغبت ہوئی۔ اس کا ذکر آپ حیات میں ہے کہ راجا صاحب رام جو اٹاک شاہ ہودہ کے مختار تھے، انھیں یہ شوق ہوا کہ اپنے بیٹے کو کتب علمی کی تحصیل تمام کروائیں، مولوی عبدالرزاق کے شیخ مرحوم کے قدیمی استاد تھے۔ طب اور علم نجوم سے ان کے شغف پر حیات ذوق کے مصنف جناب احمد حسین خاں یوں روشنی ڈالتے ہیں:

”شیخ مرحوم نے چند روز علم طب کی طرف بھی توجہ کی مگر اس میں جراثیمی فن

قابلہ اور تشریح انسانی کے ادق مسائل کے لیے محنت شغل درکار تھی جو یہ

برداشت نہ کر سکے۔ آخر یہ کہہ کر باقی نیم حکیم خطرہ جان بن کر کیا لوں گا،

اس کو بھی چھوڑ دیا۔ اس کے بعد نجوم و رمل کا شوق ہوا۔ اگرچہ عقلاً و نقلاً احکام نجوم پر اعتقاد نہ کرنا چاہیے۔ مگر شیخ علیہ الرحمۃ اگر مثالوں اور نجومیوں کی صحبت پسند کرتے تھے اور میرا ایسا خیال ہے کہ ان کو ضرور اعتقاد تھا۔“

(حیات ذوق، ص 12، 13)

وہی ان کے پڑھانے پر مقرر ہوئے۔ اتفاقاً ایک دن یہ بھی مولوی صاحب کے ساتھ گئے۔ چونکہ ان کی تیزی طبع کا شہرہ ہو گیا تھا، راجا صاحب نے ان سے کہا میاں امیراجیم تم ہمیشہ درس میں شریک رہا کرو۔ چنانچہ نوبت یہ ہو گئی کہ اگر یہ کبھی مشغل یا ضرورت کے سبب وہاں نہ جاتے تو راجا صاحب کا آدمی انھیں ڈھونڈ کر لاتا، نہیں تو ان کا سبق ملتوی رہتا۔

(آب حیات، ص 32، 33)

نور علوی صاحب نے لکھا ہے کہ ذوق کا ذکر بحیثیت ایک شاعر کے، سب سے پہلے تذکرہ مجموعہ نغز (قدرت اللہ قاسم) میں ہوا۔ اس کے بعد خوب چند ذکا کے تذکرے ’عیار اشتر‘ میں ذکر ہوا۔ صدرالدین آزاد نے تو ذوق کی تیزی طبع اور مشق سخن کی داد ان لفظوں میں دی ہے:

”ادب باریت حال ہمدار خود بہ نظر محمد نصیر الدین حخلص بہ نصیر کہ از مشاعر
شعرا نے ریتے گویاں دہل است، آرد وہ۔ آخر ہا کثرت مشق درین فن
بجائے رسیدہ کہ امروز در قوت سخن گوئی در اقران و امثال خود ممتاز است۔“

(بحوالہ ذوق سوانح اور افکار، دسمبر 1963ء، ص 33)

مشق سخن ہی سے قوت سخن گوئی کو پرواز لگا اور شاعری میں چمک بھی مشق سخن ہی سے پیدا ہوتی ہے۔ ذوق یوں بھی اپنے کلام پر اکثر غور و فکر اور اس میں قطع و برید کرتے رہتے تھے۔ دوسروں کے کلام پر اصلاح کے ساتھ ساتھ خود اپنے کلام پر بھی نظر ثانی کرتے رہتے تھے۔

اسی عہد میں نواب الہی بخش خاں معروف تھے جن کا تعلق ایک امیر خانوادے سے تھا اور شعر و ادب کا سمجھا ہوا اور پالیدہ ذوق رکھتے تھے۔ ذوق کی شہرت سن کر ملنے کا اشتیاق

ہوا۔ الہی بخش اور ذوق کی ملاقات کے حوالے سے آپ حیات میں جس طرح آزادنہ لکھا ہے، وہ ملاحظہ کیجیے:

”... استاد مرحوم فرماتے تھے کہ میری 20-19 برس کی عمر تھی۔ گھر کے قریب ایک قدیم مسجد تھی۔ ظہر کے بعد وہاں بیٹھ کر میں دیکھ پڑھ رہا تھا۔ ایک چوہدار آیا اس نے سلام کیا اور کچھ چیزیں رو مال میں لپی ہوئی میرے سامنے رکھ کر الگ بیٹھ گیا فارغ ہو کر اسے دیکھا تو اس میں ایک خوش انگوڑ کا تھا۔ ساتھ ہی چوہدار نے کہا کہ نواب صاحب نے دعا فرمائی ہے، یہ تبرک بھیجا ہے اور فرمایا ہے کہ آپ کا کلام ان کو پہنچا ہے مگر آپ کی زبان سے سننے کو جی چاہتا ہے۔ تیسرے دن تشریف لے گئے، شعر کی فرمائش کی۔ انھوں نے ایک غزل کہنی شروع کی تھی اس کا مطلع پڑھا:

نگہ کا دار تھا دل پر، پھر کئے جان لگی جلی تھی برہمی کسی پر کسی کے آن لگی
من کر بہت خوش ہوئے۔“ (آپ حیات، ص 428)

آگے چل کر یہ بھی لکھا ہے کہ:

”اس دن کے بعد بیٹے میں دو دن جلیا کرتے اور غزل بنا آیا کرتے تھے۔ چنانچہ جو دیوان معروف اب رائج ہے وہ تمام و کمال الہی کا اصلاح کیا ہوا ہے۔ استاد کہا کرتے تھے کہ اگرچہ بڑی بڑی کاہشیں اٹھانی پڑیں مگر ان کی غزل بنانے میں ہم آپ بن گئے۔“ (آپ حیات، ص 429)

آزادی باتوں کو یا ان کے دعووں کو یکسر رد تو نہیں کیا جاسکتا مگر جس طرح ان باتوں کا ذکر ہوا ہے وہ ہمیں قدرے توقف کی دعوت بھی دیتا ہے۔ اقتباسی اوّل سے یہ واضح ہے کہ ذوق 19-20 برس کی عمر میں امور شرعی اور نماز کے مدد پر پابند تھے اور نماز کے بعد وظیفہ پڑھ رہے تھے جبکہ ایک چوہدار نواب صاحب کا پیغام لے کر آیا۔ اس وقت الہی بخش معروف ضعیف اور عبادت و ریاضت کے سبب تقریباً گوشہ نشین ہو گئے تھے، جس کی طرف خود آپ حیات میں اشارہ ملتا ہے۔

دوسرے اقتباس میں آزاد نے لکھا ہے کہ ہفتے میں دو دن جا کر معروف کی غزل بنا آیا کرتے تھے اور آج جو دیوان معروف ہے وہ تمام و کمال ذوق ہی کا اصلاح کیا ہوا ہے۔ لیکن یہ بھی لکھا ہے کہ ”ان کی غزل بنانے میں ہم آپ بن گئے۔“ اس سے صاف ظاہر ہے کہ معروف صاحب فن شعر میں خود ہی مہارت رکھتے تھے۔ آپ حیات میں حاشیے میں آزاد نے یہ بھی لکھا ہے کہ ”نواب الہی بخش خاں معروف فن شعر کے ماہر کامل تھے۔“

آزاد کے مذکورہ بالا دعووں کی تردید اس بات سے خود ہی ہو جاتی ہے، جیسا کہ تنویر احمد علوی نے بھی ذکر کیا ہے کہ معاصر تذکرے اس ذکر سے خالی ہیں۔ کوئی تذکرہ نگار اس امر کی جانب اشارہ نہیں کرتا کہ انھوں نے شاہ نصیر کے علاوہ کسی اور سے بھی مشورہ نہ کیا ہے۔ یوں بھی ذوق کی ابتدائی شاعری سے پہلے معروف کا ایک دیوان مرتب ہو چکا تھا۔ اس امر پر بھی غور کرنے کی ضرورت ہے کہ جس وقت ذوق کی عمر محض 19-20 برس تھی، اس وقت وہ الہی بخش معروف کی شاعری پر کیا اصلاح دینے کے مجاز تھے؟ علوی صاحب نے قدرت اللہ قاسم کے تذکرے ’مجموعہ نغز‘ سے ایک اقتباس الہی بخش معروف کے حوالے سے نقل کیا ہے:

”فکر مشق درست و کلامش چست، طبع مستقیم دارد و عقل سلیم۔ در بدوئے شوق سخن شیخ از محمد نصیر الدین نصیر استشارہ نمودہ و حالا بتائید ذہن رسائے خود دیوانے مملو چہرہ انوار سخن تالیف فرمودہ۔“

(بحوالہ: ذوق سوانح و اشعار، ص 74)

لیکن، تنویر علوی صاحب نے معروف کی ایک غزل ذوق کے خط تحریر میں اصلاح کی حالت میں عکس کے ساتھ پیش کردی ہے جس میں معروف تخلص استعمال ہوا ہے۔ پوری غزل تو نہیں مطلع ملاحظہ کر لیجیے:

ہے تیرا بوسہ رخ و لب اس قدر لذیذ
جس کے مزے کے آگے نہیں گل شکر لذیذ

اس کے اوپر ’یا علی‘ مدد بھی تحریر ہے جو اس بات کی دلیل ہے کہ ذوق غزل اور

قصیدے میں یا علی مدد یا ہوا اللہ اکبر لکھ دیا کرتے تھے۔ آخر میں علوی صاحب لکھتے ہیں:

”ان شواہد کی موجودگی میں یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ نواب معروف ذوق سے مشورہ خن بھی فرماتے اور کبھی کبھی بزرگانہ فرمائشیں بھی کرتے تھے، مگر یہ لازمی نہیں کہ ان کا تمام تر کلام ذوق کا اصلاح دادہ ہو۔“

(ذوق سوانح اور انتقاد، ص 78)

بہر حال یہ بحث طویل ہو سکتی ہے، لہذا اسے یہیں ختم کی جاتی ہے۔ یوں بھی حیات ذوق کے مصنف احمد حسین خاں لاہوری نے بھی معروف کو ذوق کے شاگردوں میں شمار کیا ہے۔ ممکن ہے آئندہ کوئی محقق ان دونوں باتوں یا روايتوں سے بالکل الگ کوئی تحقیق پیش کر دے۔

دربار شاہی اور ذوق:

ذوق کا ادبی مرتبہ اپنی جگہ، لیکن ان کی شہرت اور ان کے خلاف ایک طرح کی محاذ آرائی میں دربار شاہی سے ان کے رشتے اور بہادر شاہ ظفر سے ان کے گہرے مراسم کا بھی بڑا کردار رہا ہے۔ روایت یہی ملتی ہے کہ 19 برس کی عمر میں دربار ولی عہدی میں باریابی نصیب ہوئی۔ تنویر علوی صاحب نے دہلی اردو اخبار کے حوالے سے بھی اس کا ذکر کیا ہے اور فٹ نوٹ میں (ذوق سوانح اور انتقاد، ص 68) بھی درج کیا ہے کہ انھوں نے آغا محمد باقر صاحب، نبیرہ آزاد کی ملکیت میں موجود مسودہ ”آب حیات“ میں دیکھا ہے جس میں صاف طور پر 19 برس لکھا ہوا ہے۔ یہاں یہ سوال فطری طور پر قائم کیا گیا ہے کہ 19 برس کی عمر میں جب وہ دربار شاہی میں داخل ہوئے تو اسی سال انھیں خاقانی ہند کا خطاب کیسے مل گیا؟ علوی صاحب نے اس بات کی وضاحت کی ہے کہ تذکرہ عیار الشعراء تذکرہ صدر الدین اور تذکرہ سرور میں اس خطاب کی طرف کوئی اشارہ نہیں ملتا۔ انھوں نے لکھا ہے کہ تذکرہ گلشن بے خار (1248ھ) میں اس خطاب کا ذکر پہلی بار ہوا۔ اس کا یہ مطلب ہوا کہ انھیں خاقانی ہند کا خطاب 1240ھ کے بعد اور 1248ھ سے پہلے ملا ہوگا۔ علوی صاحب نے لکھا ہے کہ

اس وقت ان کی عمر چالیس برس کے لگ بھگ ہوتی چاہیے۔ اگر اس خطاب کے ملے کا سال 1246 یا 1247ء بھی مان لیا جائے تو ان کی عمر 34، 35 برس ہی ہوتی ہے، کیونکہ سال پیدائش 1203 (برطانیہ علوی) اور 1204ء (برطانیہ آب حیات) درج ہے۔

خیر، اس بحث کو چھوڑیے، جب میر کاظم حسین بے قرار و کن چلے گئے تو ذوق ولی عہد کے استاد شاعری ہوئے۔ 6 اکتوبر 1837 کو اکبر شاہ ثانی کا انتقال ہوا اور پھر بہادر شاہ ظفر کا جشن تاج پوشی، 7 جنوری 1838 کو ہوا۔ مکہ جاری ہوا۔ امام بخش صہبائی نے اس جشن تاج پوشی کی تاریخ مکی۔ قارئین کے لیے یہ تاریخ لکھی جاتی ہے۔

وزیر دولت بہادر شاعر شد پڑے طرب لایح دہلی
بہ نشست بہ تخت دولت روز افزوں نزہت بہ فرد از دماغ دہلی
تاریخ جلوس آں شہ والا قدر آمد بہ لب خود چراغ دہلی
ذوق نے اسی موقع پر اپنا وہ مشہور قصیدہ لکھا جس پر انھیں ملک اشعرا کا خطاب ملا۔ حالانکہ آب حیات میں قصیدے کا تو ذکر ہے مگر مذکورہ بالا خطاب کا کوئی ذکر نہیں ملا۔ علوی صاحب نے فٹ نوٹ میں ایک رسالے اسلامک کلچر کے جنوری 1950ء جلد 22، نمبر 1 کا حوالہ پیش کیا ہے، جبکہ تاج پوشی 7 جنوری 1838 کو ہوئی۔ اگر 1950ء کو سہو کا تب مانتے ہوئے اسے 1850ء بھی مان لیں، تب بھی پورے بارہ برسوں بعد اس خبر کے کیا معنی ہو سکتے ہیں؟ خیر، وہ قصیدہ جو مشہور ہے اس کا مطلع یہ تھا۔

روکش ترے رخ سے ہو کیا نور سحر رنگِ شفق

ہے ذرہ تیرا پر تو نور سحر رنگِ شفق

بعد میں چل کر یہ ہوا کہ وہاں میں جب مغل بیگ وزیر ہوئے تو ان کا سارا کنبہ دربار میں بھر گیا۔ ذوق جو کہ بادشاہ کے استاد تھے، انھیں صرف تیس روپے ماہانہ ملا کرتے تھے۔ کسی دوست نے جب ان سے شکایت کی تو استاد ذوق نے حافظ شیرازی کا یہ شعر پڑھا۔

اسپ تازی شدہ مکرورج بہ زیر پالاں

طوق نذریں ہمہ در گردن خرمی بنم

ذوق اور ظفر کے رہنے کو مرزا آغا جان بخش نے بطور طرز کے کچھ اس طرح پیش کیا ہے۔

شاگرد اور استاد میں ہوتا ہے فرق پڑ

طرز سخن میں ذوق و ظفر دونوں ایک ہیں

آزاد نے بھی 'آبِ حیات' میں بار بار اس کا ذکر کیا ہے کہ اکثر ان کی غزل بنا آیا کرتے تھے۔ الہی بخش معروف کے حوائے سے بھی اور ظفر کے حوائے سے بھی، غزل کی اصلاح اور غزل بنانے والی بات بھی لائق توجہ ہے۔ بہادر شاہ ظفر کو کتنا ملکہ شعر گوئی کا تھا، کوئی دوثق سے نہیں کہہ سکتا۔ ممکن ہے کہ کچھ شاعری کی بھی ہو، لیکن جتنا کلام (بلکہ ان کا کلام آج تو ضخیم کلیات کی شکل میں موجود ہے) ملتا ہے، اسپرنگر نے تو اپنے تذکرے 'یادگار شعرا' میں ظفر کے شاعر ہونے کو یکسر رد ہی کر دیا ہے۔ تنویر احمد علوی صاحب نے دو چھوٹے اقتباسات درج کیے ہیں جو اس طرح ہیں:

"شیخ محمد ابراہیم ساکن دہلی، یہ اس وقت 1853 (1269ھ) میں حیات

ہیں اور اس دیوان کے مصنف ہیں جو شہ دہلی، لکھنؤ کا ظفر کا کہا جاتا ہے۔"

مرزا ابو ظفر شاہ دہلی ایک دیوان کے مصنف ہیں جو دراصل ذوق کا کہا ہوا

ہے۔ (محوالہ: ذوق سوانح اور انتقاد، ص 96، 97)

اس تذکرہ کے مترجم (ظہیر احمد) نے فٹ نوٹ میں اسپرنگر کے تذکرہ بالا بیان کو بازاری شہرت سے موسوم کیا ہے۔ علوی صاحب نے دہلی اردو اخبار کے ایک مضمون کا حوالہ دیا ہے، جو کہ ذوق کے گہرے دوست اور محمد حسین آزاد کے والد مولوی محمد باقر کا تحریر کردہ ہے۔ ذوق کا دیوان ان کی زندگی میں شائع نہیں ہو سکا۔ اسی طرف 'دہلی اردو اخبار' کا یہ اقتباس اشارہ کرتا ہے:

"ان کی توجہات سے شاگردوں کے دیوان آئی جلدوں میں مرتب ہو گئے۔

لیکن کمر ذوق یہ کہ اپنا دیوان مرتب نہیں۔ اگر کسی نے احباب و علائقہ میں

سے تکلیف جمیت دی بھی تو اس کو عمل دیا اور کہا تو یہ کہا کہ حضور والا کا

دیوان مقدم ہے۔"

اس پر شوہر احمد علوی کی رائے یوں ہے کہ: "اس بیان میں 'نفس' کربال دیا والا فقرہ جو نفسیاتی گہرائی رکھتا ہے اور کہا تو یہ کہا کہ "حضور والا کا دیوان مقدم ہے" کی روشنی میں اس پر غور و خوض کیا جاسکتا ہے۔

اسی طرح ذوق کے انتقال کے بعد ان کے قین شاکر دوں حافظ ویران، ظہیر دہلوی اور انور نے ان کا دیوان مرتب کیا۔ اس کا دیباچہ انور نے تحریر کیا تھا جس میں یہ جملہ بھی لائق توجہ ہے کہ ظفر کے 'کلام' کی اصل کیا ہے اور حقیقت حال کیا ہے۔ اس اشارے سے اسپرنگر کے تذکرے میں جو ذکر ہے کہ ظفر کا دیوان دراصل ذوق کا کہا ہوا ہے، اس کی بھی توثیق ہوتی ہے۔ حافظ ویران لکھتے ہیں:

"چہار دیوانے جلد بادشاہ کہ شہر اشعارش لائقہ ولا تھمی است تمام و کمال
دوست کردہ و چکیدہ خندہ غرض تو اس گفت۔"

(دیباچہ دیوان ذوق، مرتبہ ویران، ظہیر دہلوی، بحوالہ: علوی)

آپ حیات میں بھی ذکر ہے کہ آزاد کے والد کہا کرتے تھے۔ مسودہ خاص (ظفر کا) میں کوئی شعر پورا، کوئی ڈیڑھ مصرعہ، کوئی آدھا مصرعہ، فقط ردیف و قافیہ معلوم ہو جاتا تھا باقی بکھر۔ وہ یعنی ذوق ان ہڈیوں کے اوپر گوشت پوست چڑھا کر حسن و عشق کی چٹلیاں بنا دیتے تھے۔ ایک حوالہ 'یادگار غالب' میں بھی حالی نے مرزا غالب کے حوالے سے اسی نوع کا پیش کیا ہے۔ ذوق کے بعد غالب بن بادشاہ ظفر کے استاد شاعری تھے۔ ایک دن ایک چوہدار نے آکر دیوان عام میں غالب سے کہا کہ حضور نے غزلیں مانگی ہیں تو غالب نے اپنے آدمی سے کہا کہ پاکی میں کچھ کاغذ رومال میں رکھے ہیں، وہ لے آؤ۔ اس میں آٹھ نو پرچے جن پر ایک ایک دو دو مصرعے لکھے ہوئے تھے، نکالے اور اسی وقت ان مصرعوں پر آٹھ نو غزلیں کہہ کر بھجوا دیں۔

مطلع صاف ہو چکا، جو بھی معاملات مشق سخن یا اصلاح سخن کے طریقے رہے ہوں، ذوق نے بہت کچھ گنوا دیا، لیکن غالب نے اپنی شعری اور تخلیقی بساط پر آج نہیں آنے دی۔ اپنی زندگی میں دیوان ہی نہیں، اپنے خطوط کا مجموعہ عود ہمدی (1868) بھی شائع

کرو لیا۔ ذوق کی کسر نفسی سے ان کے کام کا بہت سا حصہ ظہر کے کام میں مکمل مل گیا۔ اپنی زندگی میں اپنا دیوان شائع کرانے کی فکر بھی نہیں کی۔ اسے آپ شایان بے نیازی تصور کر لیں یا لاپرواہی، غلط بحث سے انکار ممکن نہیں، اور ایسی صورت میں سوال کا قائم ہونا فطری ہے۔

شخصیت اور افتاد طبع:

انسان جو زندگی اور جس طرز پر جیتا ہے اسی سے شخصیت کی شناخت ہوتی ہے۔ ذوق نے اپنی زندگی میں کسی چیز کے لیے یا منصب اور وظیفے وغیرہ کے لیے حرص و ہوا سے کام نہیں لیا۔ ان میں خشیت الہی کا جذبہ بہت تھا۔ اس حوالے سے آزاد نے ”آپ حیات“ میں دو غنیمتیں حوالے پیش کیے ہیں۔ لکھا ہے کہ عمر بھر اپنے ہاتھ سے جانور ذبح نہیں کیا۔ عالم جوانی میں دوستوں نے قوت ہا کے بڑھانے کا ایک نسخہ ہم پہنچایا۔ ہر ایک کے ذمہ ایک ایک جڑ مہیا کرنے کی بات ٹھہری۔ مجھے چالیس (40) چڑیوں کا مفروضہ کرنا تھا۔ دو تین چڑے پکڑ کر شجرے میں ڈالے۔ ان کا پکڑنا دیکھا نہ گیا۔ سوچا چالیس بے گناہوں کا مارنا کون سی افسانیت ہے، ارادہ ترک کر دیا۔ یہاں تک ایک سانپ کو اس لیے نہیں مارا کہ آخر وہ بھی تو جان رکھتا ہے۔ ذوق نے کہا کہ ابراہیم آخر یہ بھی تو جان رکھتا ہے تجھے سنے رکعت کا ثواب ملے گا پھر یہ قطعہ پڑھ لے۔

چہ خوش گفت فردوسی پاک زاد کہ دخت برآں غربت پاک باد
مہا زاد موریکہ دانہ کش است کہ جاں و داد و جان شیریں خوش است
ان کی شخصیت اور افتاد طبع کا اندازہ نیچے کے اس اقتباس سے بھی ہو جاتا ہے جسے آزاد نے لکھا ہے، یہاں ہو بہو نقل کیا جاتا ہے:

”ایک دفعہ برسات کا موسم تھا۔ بادشاہ قلب میں تھے۔ یہ ہمیشہ ساتھ ہوتے تھے۔ اس وقت قصیدہ لکھ رہے تھے رات شب کو میں اپنے سر ہنتر خوب راحت۔ چڑیاں سائبان میں تھکے رکھ کر گونسلایا کرتی تھیں اور ان

کے مجھے جو گرتے تھے انہیں لینے کو بار بار ان کے آس پاس آ بیٹھتی تھیں۔ یہ عالم کھیت میں بیٹھے تھے۔ ایک چڑیا سر پر آن بیٹھی۔ انہوں نے ہاتھ سے اڑا دیا۔ تھوڑی دیر میں پھر آن بیٹھی۔ انہوں نے پھر اڑا دیا۔ کئی دفعہ ایسا ہوا تو بس کر کہا کہ اس فیملی نے میرے سر کو کیتروں کی چھتری بنایا ہے۔ ایک طرف میں بیٹھا تھا ایک طرف حافظ ویران بیٹھے تھے، وہ ناہینا ہیں۔ انہوں نے پوچھا کہ حضرت کیا؟ میں نے حال بیان کیا۔ ویران بولے کہ ہمارے سر پر تو آن نہیں بیٹھتی۔ اسٹون نے کہا کہ بیٹھے کیوں کر؟ جانتی ہے کہ یہ ملا ہے، عالم ہے، حافظ ہے۔ ابھی اُحلَ لَکُم الصید کی آیت پڑھ کر کھلو و مشربو بسم اللہ واللہ اکبر کر دے گا۔ دیوانی ہے جو کھارے سر پر آئے۔“

(آبِ حیات، الزبدیل اردو اکاڈمی، 1982ء، ص 45-44)

اس اقتباس سے اس بات کا اندازہ بھی لگایا جاسکتا ہے کہ ان کے اندر بذلہ نخی اور عرفات کا مادہ بھی کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا تھا جس کا اظہار خاص موقع پر اور بے تکلف محفلوں میں ہوتا تھا۔ پھر یہ کہ اس مذکورہ اقتباس میں ذوق نے جس طرح قرآنی آیت سے اسلاک پیدا کرتے ہوئے اپنے شاگرد عزیز حافظ ویران پر طنز کیا ہے، وہ بھی لائق توجہ ہے۔

حیاتِ ذوق کے مصنف جناب احمد حسین خاں نے بھی لکھا ہے:

”شیخ ابراہیم ذوق اگرچہ ستائش کو ہمیشہ مد نظر رکھتے تھے اور اکثر سنجیدگی اور قنوط ادا کرنا پسند کرتے تھے، مگر ان کی طبیعت لائق اور عرفات کی چاشنی سے محروم نہ تھی اور اکثر اپنے چیدہ چیدہ دوستوں کے ساتھ عرفات آہر لنگو کیا کرتے تھے۔“

(ماخوذ: حیاتِ ذوق، 1895ء، ص 115)

ذوق بچپن میں عام بچوں کی طرح ہی چنچل اور شوخ ہوں گے جس کا اندازہ: ”آبِ حیات“ کے ایک اقتباس اور دو شعروں سے ہوتا ہے۔ اقتباس دیکھیے:

”ایک دن اہلی کے درخت میں کھلوا انگ گیا۔ میں اتارنے کو اوپر چڑھا

اور ایک ٹہنی کو جابل سہارا سمجھ کر پاؤں رکھا۔ وہ ٹوٹ گئی میں نیچے آ پڑا۔“

یہ دو شعر بھی ان کے عہد طفلی کو ظاہر کرتے ہیں۔

عہد بھیری نے بھلایا دوڑ پھٹا کودنا ہائے طفلی کھیلنا، کھانا، اچھلنا، کودنا
کہاں وہ موسم طفلی کہ ہم دامن سواروں میں لیا کرتے تھے کار تو سن رہوار دامن سے
پوں تو بچپن اور لڑکپن میں تقریباً سارے بچے چنچل اور شوخ ہوتے ہیں۔ لیکن ذوق
پختہ عمر ہونے کے ساتھ ساتھ خدا ترسی اور زہد و ورع سے قریب ہوتے گئے۔ ان کی شاعری
میں بھی ان کی شخصیت اور میلان خاطر کے نقوش دیکھے جاسکتے ہیں:

دل صاف ہو تو چاہیے مستی پرست ہو آئینہ خاک صاف ہے صورت پرست ہے
درویش ہے وہی جو ریاضت میں پرست ہو تارک نہیں، فقیر بھی راحت پرست ہے
ذوق بھی بشر تھے اور بشری کمزوریاں لازمی طور پر ان میں بھی رہی ہوں گی۔ ذوق کو
جب خاقانی ہند اور ملک اشعرا کا خطاب دیا گیا تو اس وقت ان کی عمر بقول آزاد 19 برس
کی تھی۔ ایک قصیدہ اکبر شاہ کے دربار میں کہہ کر بتایا تھا جس کے مختلف شعروں میں انواع و
اقسام کے منافع و بدائع صرف کیے تھے۔ اس کے علاوہ ایک ایک زبان میں جو ایک ایک
شعر تھا ان کی تعداد 18 تھی۔ (آپ حیات، ص 439)

اس قصیدے کا مطلع یہ ہے

جبکہ سرطان و اسد مہر کا ٹھہرا مسکن

آب و ایلوہ ہوئے نشو و نمائے گلشن

حالانکہ اس سے قبل اس کی تحقیق علوی صاحب کی بحث کی روشنی میں ہو چکی ہے کہ
19 برس کی عمر میں تو وہ دربار شاہی میں داخل ہی ہوئے تھے۔ علوی نے لکھا ہے کہ اس وقت
ان کی عمر 40 برس رہی ہوگی، جبکہ انھیں خاقانی ہند کا خطاب ملا۔ میرے خیال سے 34 یا
35 برس کی عمر ہوگی۔ گزشتہ صفحے پر اس بابت تفصیل ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

اس خطاب کے لئے پر ذوق کے خلاف آوازیں بھی اٹھائی گئیں۔ آزاد نے ان کے
میلان طبع اور شخصیت کو اس طرح بھی پیش کیا ہے:

”جب میں اربابِ زمانہ کی بے انصافی یا ان کی بے خبری اور بے ہنسی سے دن ہو کر کچھ کہتا تو فرماتے تھے کہ بے انصافوں ہی میں سے کوئی بے انصاف بھی بول دھتا ہے۔ بے خبروں میں باخبر بھی نکل آتا ہے۔ اپنا کام کیسے جادو۔ 36 برس کی عمر تھی جبکہ جملہ مصیبت سے توبہ کی اور اس کی تاریخ کیسے اے ذوق بگوسہ ہار توبہ“ (آپ حیات، ص 440)

ذوق کی عبادت و ریاضت، خدا ترسی اور توکل کا ذکر آپ حیات میں بہت ملتا ہے۔ آزاد نے جو بھی ذکر کیا ہے اس میں صداقت بھی ہے۔ یہ بات اس لیے کہی جا رہی ہے کہ بیشتر علمائے ادب میں آزاد کے تئیں یہ تاثر قائم ہے کہ وہ کوئی بات ہی مبالغہ آرائی کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔ لیکن ادب میں کیا اس کی سرے سے گنجائش نہیں؟ خیر یہاں اس بحث میں نہیں پڑتا ہے۔ انھوں نے اپنے استاد کے حوالے سے ذہد و ورع، عبادت و ریاضت کے ذکر کے ساتھ ساتھ یہ بھی لکھا ہے:

”شیخ مرحوم ضعف جسمانی کے سبب سے روزہ نہ رکھتے تھے مگر اس پر بھی کسی کے سامنے کھاتے پیچ نہ تھے۔ کبھی دوا یا شربت یا پانی بھی پینا ہوتا تو یا کوٹھے پر جا کر یا گھر میں جا کر پی آتے۔ ایک دفعہ میں نے پوچھا۔ کہا کہ میں خدا کے گنہگار ہیں، وہ عالم نہان و آشکار کا ہے اس کی تو شرم نہیں ہو سکتی۔ بھلا بندے کی تو شرم رہے۔“ (آپ حیات، ص 466)

’حیاتِ ذوق‘ کے مصنف جناب احمد حسین خاں لاہوری نے بھی اس بات کی تائید کی ہے کہ شیخ کا جذبہ شیعہ تھا اور بڑے ہی متقی اور پرہیزگار تھے۔ البتہ بڑھتی عمر اور جسمانی ضعف کے سبب روزہ رکھنا چھوڑ دیا تھا لیکن کسی کے سامنے کھاتے پیچ نہ تھے۔ ایک واقعہ لکھا ہے:

”ایک دن طبیعت نا ساز تھی اور ملازم بھی نیا رکھا تھا اس کو خبر نہ تھی کہ ان کا کیا دستور ہے۔ وہ شربت نیلوفر کنورے میں گھول کر وہیں لے آیا۔ جب اس نے کنورا لا کر دیا تو فہم پڑے اور فی الہدیہ کہا۔“

پلا سے آنکارا ہم کو کس کی ساقیا چوری

خدا کی گرنہیں چوری تو پھر بندے کی کیا چوری

محمد حسین آزاد نے ذوق کے پاک دل ہونے اور ان کے اوراد و وظائف کا ذکر دلچسپ انداز میں لیکن عقیدے کی شدت کے ساتھ کیا ہے۔ یہاں اس کا جوش کیا جانا ضروری ہے کہ ان کی شخصیت اور انما و طبع دونوں کے سمجھنے میں معاون ہوگا۔ یہ اقتباس دیکھیے:

”نماز عصر کے وقت میں ہمیشہ حاضر خدمت ہوتا تھا۔ نہ کر وضو کرتے تھے

اور ایک لوٹے سے برابر گھٹیاں کپے جاتے تھے۔ ایک دن میں نے سبب

پوچھا۔ مسلمانہ طور سے بولے کہ خدا جانے کیا کیا ہزلیات زبان سے نکلتے

ہیں۔ ایک ٹھنڈی سانس بھری اور یہ مطلع اسی وقت کہہ کر پڑھل

پاک رکھ اپنا وہاں ذکر خدائے پاک سے

کم نہیں ہرگز زباں منہ میں ترے سواک سے

اس کے آگے کا اقتباس بھی ملاحظہ کیجیے:

”میں کا معمول تھا کہ رات کو کھانے سے فارغ ہو کر بادشاہ کی غزل کہتے

تھے۔ آدمی بچے تک اس سے فراغت ہوتے تھے۔ پھر وضو کرتے اور وہی

ایک لوٹے پانی سے گھٹیاں کر کے نماز پڑھتے پھر دیکھ شروع ہوتا۔ اگر

آہستہ آہستہ پڑھتے مگر اکثر اوقات اس جوش دل سے پڑھتے تھے کہ معلوم

ہوتا گویا سید بھٹ جائے گا۔“ (آپ جیات، ص 449)

اس کے بعد یہ لکھا گیا ہے کہ وظیفے کے بعد طویل دعا کرتے جس میں ایمان کی

سلامتی، بدن کی صحت، دنیا کی عزت و حرمت، بادشاہ کی اقبال مندی، پھر اپنے بیٹے (میاں

ابٹیل) پھر دوستوں وغیرہ کے لیے۔ ایک بار کا ذکر دعا یوں ہے کہ آزاد لکھتے ہیں:

”میں کے دروازے کے سامنے محلہ کا حلال خود رہتا تھا۔ ان دنوں میں اس

کا تیل تیار تھا۔ دعائیں مانگتے مانگتے وہ بھی یاد آگیا۔ کہا کہ الٹی خدا حلال

نور کا تیل تیار ہے۔ اُسے بھی شفا دے۔ بھارا بڑا غریب ہے، تیل

مر جائے گا تو یہ بھی مر جائے گا۔ والد نے جب یہ سنا تو بے اختیار ہنس پڑے۔“
(آسیہ حیات، ص 449)

آزاد نے لکھا ہے کہ اس رات ان کے والد ذوق ہی کے گھر پر تھے۔

اب ذرا دل پر ہاتھ رکھ کر فیصلہ کیجیے کہ ذوق کی شخصیت سازی میں ان کی تربیت اور فطری افتاد طبع کا کیا رول رہا تھا؟ مومن اور غالب کی غزل کے سامنے ذوق کی غزل تو کھڑی کردی جاتی ہے لیکن کبھی یہ کوشش نہیں کی گئی (اور اگر کی بھی گئی تو بہ انداز دگر) کہ ذرا ان کے معاصرین میں دیکھا جائے کہ کس کے اندر ایسی نر دہاری، جذبہ انگساری اور یہ مصوصیت (جس کا ذکر ابھی اوپر ہوا) پائی جاتی ہے؟ لیکن خیر، یہ چیزیں شاید اضافی ہوتی ہیں کہ بہتر تو یہی ہے کہ متون کلام پر ہی توجہ کی جائے۔ البتہ شخصیت اور افتاد طبع بھی محض جنہی میں معاون ہوتی ہے، اس بات سے شاید کسی کو انکار بھی نہیں ہوگا اور اسی طرح شاعری سے بھی شخصیت اور میلان طبع کا اندازہ ہوتا ہے۔ کچھ اشعار تو شاعری کا جائزہ لینے ہوئے خوش کیے جائیں گے، پھر بھی یہاں چند اشعار پیش کیے جاتے ہیں تاکہ ذوق کی شخصیت اور افتاد طبع کا اندازہ ہو سکے۔

کیا مومن کیا کافر کون ہے صوفی کیا دے
سارے بشر ہیں بندے حق کے سارے شر کے جھگڑے ہیں

دیکھ آئینے بہت بن خاک ہیں ناصاف سب
سلسلہ وابستہ تھا کچھ عالم معنی سے ذوق
ہیں کہاں اہل صفا اہل صفا کہنے کو ہیں
دور نہ تھیں یہ پتلیاں کب اپنے بس کی پتلیاں
عکاس کی طرح خلق سے عزت گزریں ہوں میں
ہوں میں طرح جہاں میں کہ گویا نہیں ہوں میں
دل نہ خرم ہے ہمیں، فکر ہے دریا ہم کو
آئے ہے بحر میں نظر گل کا قاشا ہم کو
ایک دم عمر طبعی ہے یہاں گل حباب
فکر امروز ہے نئے ہے غم فردا ہم کو
ہے باغ جہاں میں تجھے گر بہت عالی
کر گردن تسلیم کو خم اور زیادہ
لپٹے ہیں شر شارغ شرور کو جھکا کر
بھکتے ہیں سخی وقت کرم اور زیادہ
بہتر تو ہے یہی کہ نہ دنیا سے جی لگے
پر کیا کریں جو کام نہ بے دل لگی چلے

نہ دینا ہاتھ سے تم راسخی، کہ عالم میں صفا ہے پیر کو اور سیف ہے جواں کے لیے
 اوپر کے شعروں میں تصوف، اخلاقیات، بے ثباتی عالم، سخاوت اور صداقت جیسے
 مضامین کا ذکر ہے، لیکن اس ضمن میں عرض یہ کرنا ہے کہ ذوق کا اسلوب حیات اور ان کی
 شخصیت سازی کے رموز بھی انہی شعروں میں پنہاں ہیں۔ قارئین خوب سمجھتے ہیں کہ شاعری
 اور شخصیت یا افتاد طبع اور سخن وری کا کیا رشتہ ہوتا ہے، میں اس باب میں مزید کچھ وضاحت یا
 صراحت کرنے کو ضروری نہیں سمجھتا۔ سید عابد علی عابد نے بہت صحیح لکھا ہے:

”ذوق کے دوہان کا مطالعہ ذوق کی زندگی کے چرکھنے میں رکھ کر کیا جاسکتا
 ہے۔“ (مقدمہ سید عابد علی عابد، ذوق سوانح اور افتاد از طوی، ص 33)

”ذوق کی شاعری سے لطف اٹھانے کے لیے بے حد ضروری ہے کہ ذوق
 کے زمانے کی دہلی کی فضا اور ذوق کی شخصیت کا گہرا مطالعہ کیا جائے۔
 دونوں غیر معمولی طور پر ایک دوسرے سے مربوط ہیں۔“ (ایضاً، ص 36)

اب ذوق کی شاعری کا مطالعہ صنف غزل اور صنف قصیدہ کی روشنی میں پیش کیا جا رہا
 ہے۔ انھوں نے چند رباعیات و قطعات بھی کہے ہیں، لہذا آخر میں ان اصناف سخن پر بھی
 سرسری روشنی ڈالی جائے گی۔

تنقیدی محاکمہ

غزل گوئی:

میر تقی میر کی غزل کے بعد ۱۹ ویں صدی میں غالب کا نام سب سے زیادہ روشن نظر آتا ہے۔ لیکن اگر غور سے دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ غالب کی جو شہرت اب ہے، عہد غالب میں قطعی نہیں تھی۔ اس وقت ذوق کا طوطی بولا تھا۔ اسی زمانے میں مومن اور شیخزادہ بھی تھے۔ ذوق چونکہ بہادر شاہ ظفر کے استاد تھے اس لیے ان کا ستارہ بلند تھا۔ اُن کے شاگردوں کی تعداد بھی بہت تھی، جو ان کی شاعری کی تعریف و توصیف میں ہمہ وقت مصروف رہتے تھے۔ ذوق نے غزلیں اچھی خاصی تعداد میں کہیں۔ حالانکہ شہرت کے اعتبار سے اگر غور کیا جائے تو انھیں آسمان ادب پر ایک قصیدہ گو کی حیثیت سے درخشاں ستارے کی طرح دیکھا جاتا ہے۔ لیکن یہ بات عرض کی جاسکتی ہے کہ قصیدہ گوئی میں غالب ان سے بہت پیچھے ہیں۔ یہاں ذوق کی غزلیہ شاعری پر گفتگو ہو رہی ہے۔ ذوق کی غزلوں میں اس عہد کے مردج موضوعات شاعری ملتے ہیں۔ کوئی اجتہادی رویہ نظر نہیں آتا۔ عشق، محبت، جنوں، موسم گل، موسم غزاں، گل و بلبل، فحشہ و گل، ساقی و رند، جام و سید، شب فراق، باغبان، صیاد، شب غم، آہ و فغاں، ہجر و وصال، بے ثباتی عالم، چشم و اہرہ اور دنیا سے بے رشتگی وغیرہ۔

میں نے ذوق کی غزلوں میں 'چشم' کو زیادہ برتا ہوا پایا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ چشم یا آنکھ ایک ایسا آلہ ہے جو حسن و خشن کے ساتھ ساتھ غم و نشاط کو بھی بہتر و سنگ سے پیش کر سکتی ہے۔ اس چشم کے بے شمار زاویے اور Associations ہو سکتے ہیں۔ مختلف النوع انشلا کی پہلو پیدا کیے جاسکتے ہیں۔ شاعر بھی 'چشم' کو یا آنکھ کو نئی نئی جہتوں میں پیش کر سکتا ہے اور اس کی بھی گنجائش ہوتی ہے کہ ایک ہی شعر میں پیش کی گئی چشم کی تعبیر و تفسیر مختلف طریقوں سے کی جائے۔ بہتر ہوگا اگر ان میں سے چند اشعار پہلے یہاں پیش کر دیے جائیں۔ تاکہ مختلف پہلوؤں اور جہتوں کی تفہیم و تعبیر میں دقت نہ ہو۔

تصور کس طرح بھولے ترے اس چشم گر یوں کو نکالے بندہ رستے میں کوئی کیا گھر سے مہمان کو
دشت کو سیراب کر دے آبلہ پانی مری ہر قدم پر چشمہ جاری چشم نقش پا سے ہو
دیکھ جھوٹوں کو ہے اللہ بڑائی دینا آسٹن آنکھ کے تل میں ہے دکھائی دینا
چشم غضب ہے غم نگہ میرے واسطے اک ٹیچہ ہے زہر میں گویا بجا ہوا
وہ اپنی پیش تیغ نظر کو دیکھتے ہیں ہم ان کو دیکھتے ہیں اور جگر کو دیکھتے ہیں
خبر سروس سے ہے تری چشم نیم باز اے غیرت چمن در زنجیر ہارے حسن
دینی شربت ہے کسے زہر بھری آنکھ تری عین احسان ہے وہ زہر بھی گر دینی ہے
اے ذوق ہے غضب نگہ یار الحفیظ وہ کیا بچے کہ جس پہ یہ حیر قضا چلے
جگر اور دل کا جتنا حوصلہ تھا غل گیا سارا نگہ کے حیر کا ہونا ترا داس کو کہتے ہیں
پہلے شعر میں ذوق نے تصور کو شخص (Personify) کیا ہے جو دل میں ہے۔ اس
تصور کو باہر نکالنا ایسا ہے جیسے کوئی بندہ رستے ہوئے عالم میں اپنے مہمان کو گھر سے نکال
دے۔ اسی طرح دوسرے شعر میں آبلہ پانی سے دشت کو سیراب کرنے کی بات کہی گئی ہے۔
آبلہ گول ہوتا ہے اور اسی کی مناسبت سے "چشم نقش پا" کہا گیا ہے اور پھر چشمہ بھی دائرے
کی شکل کا ہوتا ہے۔ نقش پا کی چشم سے چشمہ جاری ہونا بہت ہی مثبت رویے اور ایک نئے
زاویہ فکر سامنے لاتا ہے۔ رعایوں اور مناسبتوں کی راہ جس قدر دی جائے کم ہے۔ تیسرا
شعر نو غضب کا ہے۔

آنکھ گرچہ چھوٹی ہوتی ہے لیکن اس کی بڑائی اس بات میں ہے کہ اللہ نے اس چھوٹی سی آنکھ میں آسمان کو منعکس کر دیا ہے۔ دعوے اور دلیل دونوں مستحکم اور برجستہ ہیں۔ زبردستی کی دلیل قطعی نہیں۔ یہاں علامہ اقبال کی مشہور زمانہ نظم 'ساقی نامہ' کا یہ شعر بھی ملاحظہ کر لیجیے۔

خودی کا نشین ترے دل میں ہے
فلک جس طرح آنکھ کے تل میں ہے

یہاں خودی کی وسعت فلک کی وسعت کے برابر ہے۔ دل بھی چھوٹا ہوتا ہے جبکہ خودی کی وسعت بے کنار ہے، لیکن اقبال نے کہا کہ جب آنکھ کے تل میں فلک سا سکتا ہے تو دل میں خودی کیوں نہیں سا سکتی؟ اقبال نے ذوق سے استفادہ کیا، لیکن ایک قدم آگے بڑھ کر آنکھ کے بجائے آنکھ کے 'تل' کا استعمال کیا۔ اقبال اور ذوق کے مضامین کی کچھ مماثلتوں کا ذکر بعد میں آئے گا۔ آگے جو اشعار ہیں ان کی اپنی اپنی خوبیاں ہیں۔ نیم نگہ کو نیچے کہنا، شربت کے بجائے آنکھ سے زہر کے ملنے کو عین احسان ('عین' آنکھ کو بھی کہتے ہیں) سمجھنا، چشم نیم باز میں تحریر سرمہ کو در زنجیر باغ حسن، نگہ یار کو حیرت فضا تصور کرنا، شعری اظہار کے خوب صورت قرینے اور فنی شعور میں درک کو ظاہر کرنا ہے۔ آخری شعر میں نگہ کے حیر کا ترازو ہونا کہا گیا ہے، یعنی حیر کا اچوک ہونا۔ محبوب کے حیر کا وہ نشانہ کبھی چوکتا نہیں۔ دل اور جگر کے تمام حوصلے محبوب کی ایک ہی نظر میں نکل گئے یعنی خرچ ہو گئے۔ یہ شعر مضمون اور طرزِ ہوا دونوں لحاظ سے خوب صورت اور لائقِ توجہ ہے۔

ذوق اس حوالے سے اپنے معاصرین میں بلند مقام پر ہیں۔ گرچہ یہ خوبیاں ظاہری اوصاف کو بتاتی ہیں جو انھیں اپنے استاد شاہ نصیر اور کھنڈ کے مشہور شاعر ناسخ سے قریب کر دیتے ہیں۔ شاہ نصیر کی تربیت نے انھیں جس لفظی اور ظاہری شعری حسن کے سجانے سوار نے پر لگا دیا تھا، اس سے آخر دم تک وہ انحراف نہ کر سکے۔ کاش ذوق گہرے مشاہدات اور حسی تجربات کو بھی اس میں شامل کر لیتے۔

نالہ و فریاد یا آہ و فغاں بھی مادی طور پر کلاسیکی شاعری کا ایک مضمون رہا ہے۔

اشک فشانی عاشق کا دلیر رہا ہے۔ اس حوالے سے بھی چند اشعار دیکھتے چلیں۔

در بایں اشک چنے سے جس آن بہہ گیا سن لیجیو کہ عرش کا ایمان بہہ گیا
نالہ اس شور سے کیوں میرا دہائی دجا اے فلک گر تجھے اونچا نہ ستائی دیتا
ہم رونے پہ آجائیں تو دریا ہی بہاویں شبنم کی طرح سے ہمیں رونا نہیں آتا
اے گریہ نہ رکھ میرے تن اشک کو غرقاب گلزی کی طرح پانی میں گل جائے تو اچھا
نہ کرتا ضبط میں نالہ تو پھر ایسا دھواں ہوتا کہ نیچے آسماں کے اور پیدا آسماں ہوتا
کہیں آگ نالے سے میں حشر میں برپا حشر شور حشر مجھے سوتے سے جگائے تو سہی
ان شعروں میں الفاظ و تراکیب کی چستی اور ہندس لائق توجہ ہے۔ اونچا ستائی دیا،
محاورے کے طور پر کم ستائی دینے کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ دیکھیے کہ کس خوب صورتی سے
ذوق نے اسے اوپر کے دوسرے شعر میں کھپایا ہے۔ اس شعر میں اگر غور کیجیے تو اندرون میں
شاعر کا غصہ اور تھلا ہٹ بھی شامل ہے۔ عام بول چال میں بھی کسی کی طرف سے بے توجہی
ہوتی ہے تو کہا جاتا ہے کہ اونچا سنتے ہو کیا؟ مذکورہ بالا شعروں میں کلام کی صفائی بھی ہے۔
وہ شعر دیکھیے جس کا دوسرا مصرع ہے ”کہ نیچے آسماں کے اور پیدا آسماں ہوتا“ نالہ کھینچنے کے
سبب دھواں کی زیادتی ہوگی جس سے آسماں کے نیچے ایک اور آسماں بن جانے کا احساس
ہوگا۔ اس میں مبالغہ ہے، مگر اس سے شعری حسن فزوں تر ہو گیا ہے۔ حالانکہ ذوق فنّی الفاظ
و تراکیب وضع کرنے اور مشکل زمیوں میں طبع آزمائی کرنے میں مہارت رکھتے ہیں۔ لیکن
جہاں انھوں نے سادگی اور روزمرہ کی طرف توجہ کی ہے، اشعار نکھر گئے ہیں اور ان میں اثر
پنیری، دل آویزی اور بر جستگی پیدا ہو گئی ہے۔ یہاں ذوق کے شاگرد رشید محمد حسین آزاد کی
ان کی غزلوں پر جو رائے ہے، ملاحظہ کیجیے۔

”غزلوں کے دیوان کو دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ عام جوہر ان کے کلام کا

تازگی مضمون، صفائی کلام، چستی ترکیب، خوبی محاورہ اور عام فہمی ہے۔“

(آبِ حیات، انٹرویویشن اردو اکادمی، 1982ء، ص 451)

عام فہم اشعار وہی ہوتے ہیں جن میں غیر ضروری صراحتی سے کام نہ لیا گیا ہو۔ مضمون

کی تازگی بھی ذوق کے یہاں ملتی ہے، لیکن جہاں استودی دکھائی گئی ہے مضمون کی تازگی بھی
بمروج ہوگئی ہے۔ چوتھے شعر میں ذوق نے تن شک کو لکڑی سے تشبیہ دی ہے، بلکہ تن شک
لکڑی کا کنا یہ ہے۔ اس کے آگے کے شعر میں شاعر کہتا ہے کہ اگر میں اپنے نالے کو ضبط نہ
کرتا تو اس آسمان کے پیچھے کئی اور آسمان پیدا ہو جاتے۔ 'آسمان' بھی دھواں کے مانند ہے
اور آہ و نالہ سے بھی ایک ایسی فضا کی تشکیل متصور ہے جو آسمان کے مثل ہے۔ اس طرح
آپ دیکھیں کہ ذوق اپنی غزلوں میں کلاسیکی رنگ کو کس طرح مشق و حرولت سے مستحکم اور
آہدار بناتے ہیں۔ زبان اور اس کے نکات سے ذوق کی گہری دانشمندی کا بھی اندازہ ہوتا
ہے۔ چند شعر اور ملاحظہ کیجیے جن میں روزمرہ اور محاوروں کو کھپایا گیا ہے۔

گل اُس نگہ کے زخم رسیدوں میں مل گیا یہ بھی لبو لگا کے شہیدوں میں مل گیا
ہے قفس سے شور اک گلشن تلک فریاد کا خوب طوطی بولتا ہے، ان دنوں صیاد کا
بجا کہے جسے عالم اسے بجا سمجھو زبانِ خلق کو تھارہ خدا سمجھو
وہ کتا، جائے اب رات کدھر کاٹنے کو جب سے وہ پاس نہیں، ہٹے ہے گھر کاٹنے کو
رہ گیا اپنا سامنے لے کے وہ آئینہ رو تیری تصویر کو پیسے نے جو دیکھا لے کر
کہنے لگا کہ جاتا ہے پیاسا کنویں کے پاس یا، جاتا ہے کنواں کہیں تشنہ دہن کے پاس
مؤذن مرحبا بروقت بولا تری آواز سنئے اور مدینے
اس نوع کے بہت سے اشعار ہیں۔ ان شعروں میں لبو لگا کے شہیدوں میں ملنا، طوطی
بولنا، زبانِ خلق کو تھارہ خدا سمجھنا، گھر کاٹنے کو دوڑنا، اپنا سامنے لے کے رہ جانا، پیاسے کا
کنویں کے پاس جانا، تری آواز سنئے اور مدینے وغیرہ ایسے محاورے اور تراکیب ہیں جو
روزمرہ کے بطور عام زندگی میں استعمال ہوتے ہیں۔ ذوق کو اس میں مہارت حاصل ہے کہ
وہ تخلیقی طور پر انہیں اپنی غزلوں میں کھپا سکیں۔ ان کے ہم عصروں میں غالب کے یہاں بھی
اس نوع کی مثالیں کم نظر آتی ہیں۔

ذوق کی شاعری کے بھی وہ اوصاف ہیں جن کی بنیاد پر اردو غزل کے مشہور شاعر فرات
گورکھپوری نے لکھا تھا:

”ذوق کو استاد ذوق کہا جاتا ہے۔ اس خطاب کی سوز و گداز صرف اس لیے نہیں مسلم ہے کہ ذوق بادشاہ کے استاد تھے، بلکہ اس لیے بھی ہے کہ مختلف اصحاب اشعار کہتے ہیں روزمرہ، محاوروں، کہاوتوں ایسے الفاظ اور فقرہوں کو جو بظاہر شعر میں کھپائے نہیں جاسکتے تھے بے لاگ ہاتھ جانے میں اور اس سب کو لے کر تعقیدوں کا کانا کاتے ہوئے کچھ شمسواروں کی طرح یوں آگے بڑھ جانے میں کہ ہاتھ کا پانی تک نہ پلے، ذوق اپنا غائی نہیں رکھتے۔ یہی وہ قادر الکلامی ہے جس کی بدولت استاد کا لقب جتنا ذوق پر پہنچتا ہے کسی اور پر نہیں پہنچتا۔“

”ذوق کی شاعری دل کی شاعری ہے یا دماغ کی، اس کا جواب جو بھی ہو لیکن ذوق کی شاعری صفا کی لا جواب مثال ہے۔ ذوق رائے عامہ کے شاعر ہیں۔ ان کی شاعری پڑھتے ہوئے اور اس سے لطف اندوز ہوتے ہوئے پوپ کا یہ بیان مجھے یاد آتا ہے کہ فن کی تمام تر خوبی یہ ہے کہ زندگی کے مسلمات اور پنچائی خیالات اور معتقدات کو حسین ترین طریقے پر ظاہر کر دیا جائے۔“ (اعدادے، ص ۱۹۵)

اگر ذوق میں قادر الکلامی اور پچھلی نہیں ہوتی تو شعری اظہار ایسے ہی، بالکل از کار رفتہ ہو جاتا یا پھر لائق توجہ ہی نہ ہوتا۔ جہاں تک پوپ کی رائے پر صاد کرنے کا تعلق ہے، تو یہ ایک بحث طلب امر ہے کہ فن کی تمام تر خوبی زندگی کے مسلمات اور پنچائی خیالات اور معتقدات کو حسین ترین طریقے پر پیش کرتا ہے۔ پنچائی خیالات وضاحت طلب ہیں، اسی طرح زندگی کے مسلمات سے کیا مراد ہے یا پھر یہ کہ معتقدات کے ذمے میں پوپ کے یہاں کچھ آتا ہے اور ہمارے یہاں ہندوستانی تناظر میں اس کے ذیل میں کیا کیا امکانات صورتیں ہو سکتی ہیں۔ اہلست روزمرہ اور محاوروں اور کہاوتوں کے استعمال سے ایک نوع کا پنچائی طرز اظہار ضرور تکمیل پاتا ہے۔

پروفیسر محمد زاہر کے مطابق:

”ان کی غزل میں روزمرہ و محاورے کے صحیح استعمال کی مثالیں خوش اسلوبی سے محفوظ ہو گئی ہیں۔ ان کے ہاں روزمرہ کا استعمال ہوا محاورے کا، وہ بالکل نہیں معلوم ہوتا، اس میں بے ساختگی کی شان ہے۔“
(شیخ محمد ابراہیم ذوق، مرتبہ: اسلم ہدیہ، انجمن ترقی اردو، دہلی، 1999ء)

ص 12-311

محمد حسین آزاد نے ذوق کے متاثر ہونے کے حوالے سے میر، سودا، انشا، مصطفیٰ، جرأت کا ذکر کیا لیکن ناسخ کا نہیں۔ جبکہ جہول ٹمس و لڑکنی فاروقی ناسخ ہی ذوق کی اصل ہیں۔ حالانکہ دیوان ذوق مرتب کرتے ہوئے ناسخ کا ذکر آیا ہے۔ فاروقی لکھتے ہیں:
”... اس بات میں کوئی کام نہیں کہ ذوق کی غزل کی کلید ناسخ کی غزل میں ہے۔ مجموعی حیثیت سے ناسخ کا مرتبہ ذوق سے کچھ بلند ٹھہرتا ہے، لیکن ذوق کے یہاں ایک آزاد تنوع اور پرہیزگاری باقی بچا ہوتی ہے جو انہیں ناسخ سے ممتاز بھی کرتی ہے۔“

(شیخ محمد ابراہیم ذوق، انجمن ترقی اردو، مرتبہ: اسلم ہدیہ، ص 299)

مجھے یہاں ذوق کا مقابل یا اس کے کلام پر شاہ نصیر یا ناسخ کے اثرات مرتب ہونے کا مطالعہ پیش کرنا نہیں ہے۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ ذوق کے کلام کی اپنی انفرادی پڑھت پیش کی جائے۔ میرا تو یہ ماننا ہے کہ ذوق نے جہاں بھی اساتذہ فن کی زباں دانی کے اثر سے خود کو قدرے آزاد کیا ہے، شعر کچھ اور نکھر کر سامنے آ گیا ہے۔ خیال کی تازگی اور صفائی کے ساتھ ساتھ شاعری میں اثر انگیزی کی اہمیت بہت ہوتی ہے۔ لیکن یہ اثر انگیزی کی صفت بھی اسلوب اور طرز اظہار ہی سے پیدا ہوتی ہے۔ خیال یا مضمون اگر فرسودہ بھی ہو، جب بھی بندش الفاظ کی چستی اور محاوروں اور روزمرہ کے سبب شعر میں اثر انگیزی بڑھ جاتی ہے۔ آئیے غالب اور ذوق کے دو شعر میں ذوق کی انفرادیت اور بندش الفاظ دیکھتے ہیں۔

میں، اور صد ہزار فوائے جگر خراش
 تو، اور ایک وہ نغمہ دین کہ کیا کہوں غالب
 یاں لب پہ لاکھ لاکھ سخن اضطراب میں
 ذوق دامن ایک خاموشی تری سب کے جواب میں
 بلا سے گر مژدہ یار کھنڈ خوں ہے
 غالب رکھوں کچھ اپنی بھی مڑگان خوفناک کے لیے
 نہ دل رہا نہ جگر، دونوں جل کے خاک ہوئے
 ذوق رہا ہے سینے میں کیا چشم خوں فشاں کے لیے

غالب کے شعر میں 'ایک وہ نغمہ دین' نے پورے شعر کو شکل اور بوجھل بنا دیتا ہے۔ دوسری طرف ذوق نے اسی مضمون کو بہت ہی صفائی اور فطری انداز میں پیش کر دیا ہے کہ بے چینی کے عالم میں یہاں ہڈیوں پر لاکھ لاکھ سخن ہیں اور ادھر سب کے جواب میں محبوب کی محض خاموشی ہے۔ واقعی شعر میں دلکشی اور مضمون کی ادائیگی بہت ہی صاف طور پر ہوئی ہے جس کے سبب اثر انگیزی کی صفت پیدا ہوگئی ہے۔ دوسرے شعر میں بھی غالب نے مژدہ یار اور اپنے مڑگان خوں فشاں کا ذکر کیا ہے جس سے پورا شعر بوجھل سا ہو گیا ہے جبکہ ذوق نے بہت صفائی سے کہا ہے کہ دل اور جگر دونوں جل کے خاک ہو گئے۔ اب وہ سوال قائم کرتے ہیں کہ ایسی صورت حال میں آخر سینے میں کیا باقی رہ گیا؟ اس سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ ذوق زبان کے حراج دامن ہیں اور ساتھ ہی الفاظ و تراکیب کو شعروں میں فطری انداز میں کھپانے پر قدرت رکھتے ہیں۔ آخر کچھ تو بات ہوگی کہ ذوق کے زمانے میں غالب کی بہ نسبت ذوق کی محاوراتی اور محل زبان کا شہرہ زیادہ تھا۔ پھر یہ کہ زبان سے کھیلنا اور رعایتوں اور مناسبتوں کا اہتمام ذوق کے یہاں خوب نظر آتا ہے۔ آئیے یہ اشعار ملاحظہ کیجیے۔

جتنی تو نے افشاں جو اسے مہ جمیں ہے ستاروں میں کیا کیا چٹاں اور چٹیں ہے
 زیبا ہے روئے زرد پہ کیا اشک لالہ گوں اپنی غزوں بہار کے موسم سے کم نہیں

سرخ پاں دیکھ لے زاہد جو دنداں پر ترے اٹھ کھڑا ہو ہاتھ سے تسبیح مر جاں چھوڑ کر
ریش سفید شیخ میں ہے ظلمت فریب اس مگر چاندنی پہ نہ کرنا گمان صبح
پہلے شعر میں کہا گیا ہے کہ محبوب کی مانگ پر افشاں چنی گئی ہے جس کے سبب ستاروں
میں چناں اور چنیں ہے، یعنی بحث کا موضوع بن گیا ہے۔ اس میں چناں اور چنیں پہلے
مصرعے کے ہجی کے ساتھ مل کر ایک عجیب و غریب لفظی و صوتی آہنگ پیدا کرتا ہے۔
ستاروں میں یہ بحث ہو رہی ہے کہ محبوب کی مانگ میں جو افشاں ہے وہ یوں ہے تو یوں
ہے۔ یعنی یہ کہ ذوق نے مضمون کی ندرت اور مناسبت شعر کو لائق حسین بنا دیا ہے اور ساتھ
ہی صوتی آہنگ سے ایک خاص رنگ بھی پیدا کیا ہے۔ دوسرے شعر میں ذوق نے غزاں کو
بہار کے مساوی اس لیے قرار دیا ہے کہ عاشق جس کا چہرہ زرد ہے اس کی آنکھوں سے سرخ
آنسو ٹپک رہے ہیں۔ سرخ آنسو کے قطرے گویا پھول کی طرح ہیں اس لیے یہاں اس کی
توجیہ پیش کر دی گئی اور الیہ پہلو میں طریقہ یہ رنگ پیدا ہو گیا۔ ذوق نے یہاں تخلیقی ہنرمندی
سے کام لیا ہے۔ اسی طرح ایک اور شعر میں ذوق نے زردی رخسار کو زہر خالص کہا ہے اور
اسی بنا پر عشق کو کیمیا قرار دیا ہے۔ وہ شعر ہے

نہیں ہے کم زہر خالص سے زردی رخسار

تم اپنے عشق کو اے ذوق کیمیا سمجھو

ذوق کا یہ ایک شعر ملاحظہ کیجیے اور دیکھیے کہ وہ کہاں کہاں سے مضمون ڈھونڈ کر لاتے ہیں۔

دل شکستہ ہی رہا، بعد فنا بھی میں تو

کہ مری خاک سے بنتے ہی سیو، ٹوٹ گئے

عاشق چونکہ زندگی میں دل شکستہ رہا لہذا مرنے کے بعد جب وہ خاک میں مل گیا اور
پھر اس خاک سے جب 'سیو' (جام، پیالہ) بنایا گیا تو وہ سیو بنتے ہی ٹوٹ گیا، کیونکہ اس کا
مقدر ہی ٹوٹا تھا کہ پوری زندگی عاشق دل شکستہ رہا تھا۔ 'بنتے ہی' سے اس شعر میں اور بھی
شدت پیدا ہو گئی ہے بلکہ ایسے میں ایک عاشق کا الیہ کردار بھی ابھرتا ہے۔ دوسرے شعر میں
جو پیکر تراشی ہے وہ بھی لائق توجہ ہے۔ عاشق کو ہمیشہ زرد رو (پیلے چہرے والا) ہی بانہا

جاتا ہے۔ پیلے چہرے پر سرخ اشک کے قطرے ٹپک رہے ہیں۔ زردی خزاں کی مناسبت سے اور بہار لالہ گول کی رعایت سے استعمال ہوا ہے۔ یہاں ذوق نے معنوی انسلاک پیدا کرنے میں پوری استادی دکھائی ہے۔

ذوق نے بڑی احتیاط کے ساتھ زندگی گزاری، وہ ایک خداترس انسان تھے۔ زندگی اور موت یا ہر فلسفہ حیات پر ان کی نظر گہری تھی۔ حالانکہ وہ اپنی شاعری میں کوئی واضح فلسفہ حیات پیش نہیں کر سکے تاہم جگہ جگہ ایسے اشعار مل جاتے ہیں جن میں کوئی نہ کوئی پیغام یا زندگی کا رمز نظر آتا ہے۔ اس نوع کے چند اشعار ملاحظہ کیجیے۔

دیدہ آہلہ پا کا بھی رونا ہے کہ نہ پہنچا ہو کہیں مجھ سے کسی خار کو رنج
ہمیشہ ہے مجھے سرمایہ فنا میں جا حباب دار ہوں میں آب زندگانی میں
نہ طعراق کو نے کزو فر کو دیکھتے ہیں ہم آدمی کے صفات و میر کو دیکھتے ہیں
اب تو گھبرا کے یہ کہتے ہیں کہ مرجائیں گے مر کے بھی چین نہ پایا تو کدھر جائیں گے
سب کو دنیا کی ہوس خوار لیے پھرتی ہے کون پھرتا ہے، یہ مردار لیے پھرتی ہے
یہ اقامت ہمیں پیغام سفر دیتی ہے زندگی موت کے آنے کی خبر دیتی ہے
اے شیخ حیری مرطبی ہے ایک رات ہنس کر گزار یا اسے رو کر گزار دے
لائی حیات آئے، قضا لے چلی چلے اپنی خوشی نہ آئے نہ اپنی خوشی چلے
بہتر تو ہے یہی کہ نہ دنیا سے دل لگے پر کیا کریں جو کام نہ بے دل لگی چلے
کسی بے کس کو اے بیدار مگر مارا تو کیا مارا جو آپ ہی مر رہا ہو اس کو مگر مارا تو کیا مارا
بڑے موزی کو مارا فلسفتارہ کو مگر مارا تھگ و اژدہا و شیر نہ مارا تو کیا مارا
جس انسان کو سگ دنیا نہ پایا فرشتہ اس کا ہم پایہ نہ پایا
مذکورہ بالا شعروں میں مذکور پیغام کا ذکر نہیں ہے بلکہ ذوق نے تخلیقی ہنرمندی سے کام لیا ہے۔ ان میں کہیں کہیں تو سہل متع کا رنگ بھی پیدا ہو گیا ہے۔ جیسے: اب تو گھبرا کے یہ.....، لائی حیات آئے..... ہنس کر گزار یا اسے..... وغیرہ۔ اس کے علاوہ ان شعروں میں داخلی کرب اور فنی رموز کی ہمت بھی ہے۔

”عشق ایک ایسا مضمون رہا ہے جسے اردو شاعری کا مرکزی حوالہ کہا جاسکتا ہے۔ اسے کلاسیک شعرا میں بالخصوص اور بعد کے شعرا میں بالعموم ہمیشہ برتا جاتا رہا ہے۔ ذوق نے بھی عشق اور اس کے تلازمے سے اپنی غزلوں کو منور کیا ہے۔ یہاں چند اشعار پیش کیے جاتے ہیں:

نہیں ہے کم زر خالص سے زردی رخسار تم اپنے عشق کو اے ذوق کیا سمجھو
ذکر کیا جوش عشق میں اے ذوق ہم سے ہوں صبر و تاب کی باتیں
مزا اتنا ہی ذوق افزوں ہو جتنے رزم افزوں ہوں نہ کیوں ہم رزم تیغ عشق کھائیں سر سے پاؤں تک
عشق کا جش ہے جب تک کہ جلی کے ہیں دن یہ مرض کرتا ہے شدت انھی ایام میں خاص
گھر سے بھی وقف نہیں اس کے کہ جس کے واسطے بیٹھے ہیں گھریار ہم سب خانہ ویراں چھوڑ کر
اے ذوق جانہ ہو ش و خرد کی صلاح پر دے عشق جو صلاح وہی ہے بجا صلاح
دنیا گئی کہ عشق میں ایمان و دیں گیا وہ مل گیا تو جانے کچھ بھی نہیں گیا
آپ دے اے گریہ میرے پیڑے سوزاں میں پھر فعلے نار محبت مشتعل رہنے لگا
جب کیا عشق نے دریائے ظالم اے ذوق تو کہیں موج بنی اور کہیں گر طپ بنا
جسے کہتے ہیں نار عشق اس کے دو کنارے ہیں ازل نام اس کنارے کا ابد نام اس کنارے کا
قیس و فرہاد کو تلاؤں گا کچھ عشق کی راہ اب کے میں گر طرف دشت و جبل جاؤں گا
میں یہاں ان اشعار کی تشریح و تعبیر پیش کر کے قارئین کا وقت ضائع کرنا نہیں چاہتا۔
میں نے یہ بات اس لیے بھی کہی کہ ذوق کے ان شعروں میں اظہار کی سادگی اور غیر پیچیدہ
اسلوب ہے، لہذا کوئی ایسا پہلو نہیں جو راز سر بست یا صیغہ راز کی طرح ہو کہ جس کی تشریح یا
جس کا تجزیہ پیش کرنا ضروری ہو۔

ہاں، اتنی بات ضرور کہی جاسکتی ہے کہ عشق جیسے مضمون کی پیش کش کے لیے جس طرح گناختہ
اور سوزش قلب و نظر کی ضرورت ہوتی ہے، اس کا یہاں نقد ان نظر آتا ہے۔ ذوق غالب کی
طرح اپنے فکر و فلسفے میں گہرائی بھی نہیں رکھتے تھے اور نہ حسن و عشق کے لیے ان کے باطن
میں اضطرابی کیفیت کا دور تھا، اور یہی وجہ ہے کہ مذکورہ بالا اشعار میں مشکل سے تین چار

شعر ایسے ہوں گے جو آپ کے دامن دل کو اپنی طرف کھینچ لینے میں کامیاب ہوں گے۔ شعری حسن اور فنی رموز و نکات سے بہرہ مند ہونے کے بعد بھی ان میں وہ خوبی نہیں جو غالب یا دوسرے کئی شعرا کے یہاں نظر آتی ہے۔ لیکن ذوق نے پھر بھی، عشق کی کئی جہتوں اور پہلوؤں کو آشکار کرنے میں کامیابی حاصل کی ہے۔ یہاں ذوق نے جذبات انسانی کی فحش کش میں اپنی طرف سے کسی طرح کی کوتاہی نہیں کی ہے۔ یہ بھی نہیں کہ بلاوجہ لذت اور غیر ضروری Eroticism کے نقوش ابھارے جائیں، جیسا کہ بعض شعرائے غزل کے یہاں دیکھنے کو ملتے ہیں۔ یہاں اس نوع کی مثالوں کی گنجائش نہیں۔ ذوق کے یہاں عشق میں ایک طرح کی خود پر دگی بھی دیکھی جاسکتی ہے۔ اس میں ایک طرح کی عظمت کا بھی احساس ہوتا ہے۔ عشق میں موت کے حرے کا ذکر بھی کیا خوب ہے۔

مرے جو موت کے عاشق بیاں کہہ کر تے مسیح و خضر بھی مرنے کی آرزو کرتے
اُس سنگ آستان پہ جبینِ نیاز ہے وہ اپنی جانناز ہے اور یہ نماز ہے
عشق کے موضوع کو برتنے کا جہاں تک سوال ہے، اس حوالے سے یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ ذوق نے اس مضمون کو، پھر بھی پوری طرح بھاننے کی کوشش کی ہے۔ لطیف پیرائے میں عشقیہ مضامین پیش کرنے میں انھیں مہارت حاصل ہے۔ تنویر احمد علوی نے لکھا ہے کہ:

”وہ کافر عشق نہ تھے۔ انھوں نے عشق کیا مگر عشق کو اپنا مذہب نہیں بنایا؛

ہاں ایک مہذب انسان کی طرح جذبہ عشق کو اپنے دل میں جگہ دی اور اس

کے گداز، تک اور لگن کو وہ ہمیشہ اپنے سینے میں محسوس کرتے رہے۔“

(ایضاً، ص ۱۹۶)

علوی صاحب نے تو ذوق کے اعلیٰ عشقیہ مضمون کے ڈاڑھے اقبال سے بھی جوڑنے کی کوشش کی ہے۔ یہ بھی لکھا ہے کہ جیسی جیسی آج میں تپ کر ذوق کا تصور عشق بہت نکھر گیا اور اس میں تہذیب و انسانیت کا رنگ جھلک آیا، ساتھ ہی کہیں کہیں عشق حقیقی اور تصوف کے نقوش ذوق کے عشقیہ اشعار میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ دو تین شعر علوی صاحب کے منتخب

کردہ اور کچھ میرے، ملاحظہ کیجیے تاکہ اردو غزل کے اس اہم مضمون سے ذوق کی دلچسپی کا اندازہ ہو جائے۔

کل ہم نے اس سے ترک ملاقات کی تو کیا پھر اس بغیر کل نہ پڑی دو گھڑی کے بعد
فروغ عشق سے ہے روشنی جہاں کے لیے یہی چراغ ہے اس تیرہ خاکداں کے لیے
جسے کہتے ہیں بحر عشق اس کے دو کنارے ہیں ازل نام اس کنارے کا ابد نام اس کنارے کا
دانہ خرمن ہے ہمیں، قطرہ ہے دریا ہم کو آئے ہے جُور میں نظر کُل کا تماشا ہم کو
کہیں تجھ کو نہ پایا گرچہ ہم نے اک جہاں دھڑکا پھر ازل ہی میں دیکھا بغل ہی میں سے تو نکلا
جُور میں کُل کا تماشا دیکھنا، عشق (حقیقی) کو اس تیرہ خاکداں (دنیا یا دل) کے لیے
روشنی تصور کرنا، عشق کے دو کنارے یعنی ازل اور ابد کا ذکر کرنا ایک طرح سے عشق مجازی
سے عشق حقیقی تک کے سفر کو استعاراتی انداز میں پیش کرنے کی تخلیقی ہنرمندی ہے اور ساتھ
ہی جواز کی فراہمی کا وسیلہ بھی۔ اسی طرح اوپر کے آخری شعر میں یہ بتانے کی کوشش کی گئی
ہے کہ خدا کی تلاش ادھر ادھر کرنا بے سود ہے کیونکہ اس کی اصل جگہ تو دل ہی ہے۔ میر نے
بھی تو یہی کہا تھا۔

پہنچا جو آپ کو تو میں پہنچا خدا کے تئیں

معلوم اب ہوا کہ بہت میں ہی دور تھا

یہی وہ طرز جستجو ہے جہاں سے شاعر مشرق علامہ اقبال کو فلسفہ خودی کی کرن ملتی
ہے جسے فروغ بخشے ہوئے وہ ایک شعلہ جلاہ کے روپ میں مبذل کر دیتے ہیں۔ بہر حال،
عرض یہ کرنا ہے کہ ذوق نے بھی عشق کے موضوع کو اپنی پوری تخلیقی قوت اور خلوص کے
ساتھ اپنی غزلوں میں پیش کیا ہے۔

محبوب کے لب و رخسار، زلف و گیسو، ناخن، کمر، دہن اور غنچہ ڈنی جیسے مضامین ذوق
کی غزلوں میں بھی ملتے ہیں بلکہ اہتمام کے ساتھ ملتے ہیں۔

مرا وہ گر یہ غم، خندہ عشرت سے بہتر ہے اگر آنسو میرے پونچھے وہ گل رخسار دامن سے
غنچے تری غنچہ ڈنی کو نہیں پاتے ہستے ہیں مگر تیری ہنسی کو نہیں پاتے

معلوم نہیں اس کے دہن ہے کہ نہیں ہے اے ذوق ہم اس سرِ غفی کو نہیں پاتے
 اس روئے آفتاب کے تصور میں یادِ زلف یعنی غضب ہے آگ لگے اور ہوا چلے
 آتشِ رشک سے اس زلفِ معنہ کے نسیم خشک بھی مائل آہو میں ہے جوں لو ہو گرم
 ترا سنگھار بھی ہے وہ بلا کہ جائے ٹھہر پروئے زلفِ مسلسل کے تارِ تار میں دل
 رہ گیا اپنا سامنے لے کے وہ اے آئینہ رو تیری تصویر کو یوسف نے جو دیکھا لے کر
 خوں کا دبا مری آنکھوں سے بہا جاتا ہے جب سے دیکھا ہے پری حیرتِ سرخِ ترا
 لبِ نازک اس کا کہیں کر کہو یا حرفِ اٹھائے کہ جو صدرِ تبسم سے بھی ہے کیور ہوتا
 کوئی کر کو تری، کچھ جو ہو کر تو کہے کہ آری جو کہے بات سوچ کر تو کہے
 ہے جی میں کہ شمع کو کروں تنگ چمن میں بھر پار کا ذکر دہن تنگ نکالوں
 اس نوع کے اشعار کی کمی نہیں۔ ایسی شاعری میں خارجی مواصل و عناصر کی کار فرمائی
 ہوتی ہے۔ یہاں بخشی تجربہ کم کم ہوتا ہے۔ یہاں جذبات انسانی یعنی غم و غصہ، مسرت و
 شادمانی، ناکامی و نامرادی سے پیدا ہونے والے احساسات کی تلاش بیکار ہے۔ الہتہ مذکورہ
 بالا شعر میں پہلا شعر: مرادہ گریہ غم..... تیسرے شعر میں ذوق نے محبوب کے دہن (منہ) کو
 سرخشی (پوشیدہ راز) کہا ہے۔ اس کے بعد دالے شعر میں محبوب کے روئے آفتاب (آگ
 جیسے چمکتے چہرے) کو عین آتش یا آب اور یادِ زلف کو ہوا کے چلنے سے تشبیہ دی ہے، جو کہ
 ذوق کی فنی چابکدستی اور قادرالکلامی پر دال ہے۔ اس کے آگے جو شعر ہے اس میں ایک
 مذم اور آگے بڑھ کے یہ کہا گیا ہے کہ رشک کیا آگ (آتشِ رشک) ہرن کے ٹانے میں
 خشک لہو کی طرح گرم ہو کر پھرتا ہے۔ رشک و رقابت کے مضمون کو ذوق نے ذی روح میں
 مجسم (Personify) کرنے کی فن کارانہ اور کامیاب کوشش کی ہے۔ اور شعر نمبر 8: خوں کا
 دریا مری..... میں حیاتِ اظہار نے جذبات کو شامل کر لیا ہے۔

عشق اور محبت کا اظہار بھی جذبات انسانی کا ایک اہم پہلو ہے، چونکہ مشقیہ شاعری کا
 ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ لہذا اس پر دوبارہ سے بحث کرنا یا روشنی ڈالنا غیر ضروری ہے۔ آئیے
 جذبات انسانی کے دوسرے پہلوؤں کی نشاندہی کی جائے۔

دریائے اشک، چشم سے جس آن بہہ گیا سن لیجیو کہ عرش کا ایوان بہہ گیا
 روز کہتا تھا مزا مجھ کو چکھا دے عشق کا بھر دیا لون اس نے دل کو چیر کر اچھا ہوا
 غل لپے گنہوں سے ہوں میں یوں تک کہ جب عیا تو جو آنسو مری آنکھوں سے لگلا سرخ رو لکلا
 یعقوب کی طرح مری چشم پر آب سے تا زندگی ہوا نہ سر آستین جدا
 سرگرمی مضمون کا اگر رنگ نکالوں میں ہوں کہ شرار از جگر رنگ نکالوں
 ہوں میں وہ جگر فوں کہ مسامت بدن سے جوں اشک عرق بھی شقی رنگ نکالوں
 یہاں جذبات آہستی کے ساتھ مگر باطن میں ایک طرح کی گرمی لیے ہوئے شعروں
 میں ڈھل گئے ہیں۔ پہلے اور دوسرے شعر میں جذبات کی شدت ہے اور اس کے طرز اظہار
 میں بھی قدرے شدت نظر آتی ہے۔ ظاہر ہے کہ جذبات انسانی کے بھی کئی روپ ہوتے
 ہیں۔ الگ الگ موقع و محل ہے اس میں شدت یا خمیراؤ پیدا ہوتا رہتا ہے۔ پانچویں شعر میں
 جو انداز اختیار کیا گیا ہے وہ پہلے مصرعے میں بہت صاف اور واضح ہے لیکن دوسرے
 مصرعے میں الفاظ کے در و بست نے رواں شعر میں رکاوٹ پیدا کر دی ہے۔ حالانکہ ذوق
 کہنا چاہتے ہیں کہ مضمون کی سرگرمی کو رنگ عطا کر دوں تو گویا وہ بھی پھر سے نکلنے والی
 چنگاری کی طرح ہوگا۔ ”شرار از جگر رنگ“ سے اس مصرعے میں ثالث آگئی ہے لیکن شاید
 ذوق اپنی استادی سے کسی طرح سمجھوتہ نہیں کر سکتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی غزل پر جبکہ
 جگہ قصیدے کا اسلوب حاوی نظر آتا ہے۔ شاید اسی وجہ سے الطاف حسین حالی نے لکھا ہے:

”ذوق کی غزل میں عموماً زبان کا سچا اور اپنے معاصرین کے کلام سے

زیادہ ہے، مگر وہ بھی جہاں مضمون آفرینی کرتے ہیں معافی سے بہت دور

جاڑتے ہیں۔“

(مقدمہ شعر و شاعری، اتر پردیش اردو اکادمی، لکھنؤ، 2003ء، ص 148)

جو تھے شعر میں تلمیح ہے اور اس میں ایک الیہ کردار خلق ہو گیا ہے۔ ذوق یہ کہنا چاہتے
 ہیں کہ جس طرح حضرت یعقوب پوری زندگی اپنے بیٹے حضرت یوسف کی یاد میں روتے
 رہے اور اپنی آستین سے آنسو پونچھتے رہے اسی طرح میری اشک آلود آنکھوں سے آستین

کبھی جدا نہیں ہوتی۔ گویا گریہ و زاری میں جھٹکی اور تسلسل قائم رہا۔ بہت ہی سادگی کے ساتھ ذوق نے اس مضمون کو باغ و بنی میں کامیابی حاصل کی ہے۔ ذوق کی سادہ طبیعت اور منکسر المزاجی نے اُن کے جذبات کو بھی کبھی براہِ سنجیدہ نہیں ہونے دیا۔ یا یوں کہہ لیں کہ جذبے میں جس شدت کی ضرورت ہوتی ہے، اس میں بھی ذوق کے یہاں تھمراؤ، آہستہ روی اور سرد مہری کا رنگ نظر آتا ہے۔ ورنہ مضمون کی حد تک اگر دیکھا جائے تو ذوق اپنے عہد کے کسی بھی فرانسدہ شاعر سے کسی طرح بھی پیچھے نہیں تھے۔ جس کی توثیق حالی کے مذکورہ بالا بیان سے بھی ہوتی ہے۔ اسلوب میں بھی ان کے یہاں کوئی کوئی شعریا کبھی کوئی پوری غزل سادگی اور پُر کاری کے ساتھ جہاں بندھ گئی ہے وہاں اس کا ایک الگ ہی رنگ ہے، ایک الگ ہی عالم ہے۔ یہ اشعار ملاحظہ کیجیے۔

لب تو گھبرا کے یہ کہتے ہیں کہ مر جائیں گے مر کے بھی چین نہ پایا تو کدھر جائیں گے
وقت بیری شباب کی باتیں ایسی ہیں جیسے خواب کی باتیں
سننے ہیں اس کو چھیڑ چھیڑ کے ہم کس مرے سے عتاب کی باتیں
احسان ناخدا کا اٹھائے مری بہ کشتی خدا پہ چھوڑ دوں فکر کو توڑ دوں
اسے ہم نے بہت ڈھوڑا نہ پایا اگر پایا تو کھوج اٹھا نہ پایا
اے ذوق تکلف میں ہے تکلیف سراسر آرام میں ہے وہ جو تکلف نہیں کرتا
تو ہماری زندگی، پر زندگی کی کیا امید تو ہماری جان، لیکن کیا بھروسہ جان کا
لائی حیات آئے، تھا لے چلی، چلے اپنی خوشی نہ آئے نہ اپنی خوشی چلے
پر جھٹکی اور جھٹکی ہنرمندی کے ساتھ ساتھ ان شعروں میں ذوق نے انسانی تجربے اور
سچے جذبات کو پیش کرنے کی کامیاب کوشش کی ہے۔ پہلے ہی شعر کو دیکھیے جس میں کہ بہت
ہی عام سا مگر بالکل سانسے کا تجربہ پیش کیا گیا ہے۔ انسان جب بہت پریشان ہوتا ہے،
مصائب اور دکھوں سے گزرتا ہے تو موت کو گلے لگا لینے پر آمادہ ہو جاتا ہے۔ یہاں انسان
کے اس جذبے کو ذوق نے نشان زد کرتے ہوئے دوسرے مصرعے میں اس میلان پر تدغین
بھی لگا دیا ہے اور اس کے لیے انھوں نے پہلے مصرعے میں کیے جانے والے اقدام پر سوالیہ

نشان قائم کر دیا ہے کہ 'مر کے بھی چین نہ پایا تو کدھر جائیں گے؟' اس طرح دوسرے مصرعے میں اس سوچ کو پیش کیا ہے کہ بڑھاپے میں بہت سے لوگ اپنے ایام جوانی کو یاد کرتے ہیں، لیکن یہ عمل خواب دیکھنے جیسا ہے۔ لیکن یہ بھی نہیں کہا کہ ایسا کرنا غلط ہے، محض اپنی ایک رائے دی ہے، اور خوب صورت انداز میں دی ہے۔

پانچویں شعر میں ذات مطلق کی تلاش ہو رہی ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ اس کا سراغ لگانا آسان نہیں۔ دوسرے مصرعے میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ اگر اُسے یعنی ذات مطلق کو پایا تو پھر اپنا سراغ لگانا مشکل ہو گیا۔ ایک طرح سے دیکھا جائے تو یہ خودی اور بے خودی کا سفر ہے۔ ذات مطلق تک رسائی حاصل کرنے کے لیے خود کو کھونا پڑتا ہے، اور یہ بھی کہ ذات مطلق بے ہر تو کہیں ہے نہیں، مگر ہر جگہ ہے بھی۔ اس کے بعد والا شعر تو ضرب المثل کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔ یہ بھی عام تجربے کا شعر ہے اور نہایت ہی صفائی اور سادگی کے ساتھ تجربہ شعر بن گیا ہے اور آگے کے شعر میں محبوب کو زندگی اور جان کہا ہے اور ان دونوں کو بے ثبات بھی قرار دیا ہے کہ مان لیتے ہیں کہ تو ہماری زندگی ہے، لیکن چونکہ زندگی آخر کار فنا پذیر ہے اس لیے اس کی امید نہیں، اسی طرح تو ہماری جان ہے، لیکن یہ جان بھی ناپائیدار ہے اس لیے اس کا بھی کچھ بھروسہ نہیں۔ آخری شعر تو انسانی زندگی، تقاد و قدر اور اس کائنات کے رشتے کو پیش کرتے ہوئے آدمی کی بے بسی کو بھی ظاہر کرتا ہے۔ سارے اشعار ذوق کے حسن تخلیق کو واضح کرتے ہیں۔

ابھی اوپر جیسا کہ کہا گیا کہ ذوق کی شاعری میں ضرب المثل بننے والی مثالیں ملتی ہیں۔ اس نوع کے چند شعر دیکھیے، البتہ اس نوع کے شعروں میں کچھ کے صرف ایک ایک مصرعے ہی مشہور ہوئے۔ ملاحظہ کیجیے۔

اے شمع تیری عمر طبعی ہے ایک رات	ہنس کر گزار یا اُسے رو کر گزار دے
کہتے ہیں آج ذوق جہاں سے گزر گیا	کیا خوب آدمی تھا، خدا مغفرت کرے
اب تو گھبرا کے یہ کہتے ہیں کہ مرجائیں گے	مر کے بھی چین نہ پایا تو کدھر جائیں گے
بجا کہے جسے عالم، اُسے بجا سمجھو	زبان خلق کو تھارے خدا سمجھو

اوپر پیش کیے گئے اشعار میں جو برجستگی اور بے ساختہ پن ہے، اس سے آپ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ان میں تخلیقی ہنرمندی کس درجہ کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔ پھر بھی یہ سوال اپنی جگہ قائم رہتا ہے کہ کلام کا معنی بہ حصہ اس خوبی سے مزا ہے۔ لیکن یہاں ان اشعار میں رنگ تخیل میں نکھار اور اسلوب اظہار میں روہنی اور برجستگی ہے۔

ذوق کی غزل گوئی کے حوالے سے پروفیسر ابوالکلام قاسمی نے ایک مضمون تحریر کیا ہے جس میں ان کے پیش رو اور معاصرین کا خصوصیت کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے۔ ذوق پر کن شعرا کے اثرات کس کس طرح مرتب ہوئے ہیں، اس کا ذکر بھی کیا گیا ہے۔ ان کا ماننا ہے کہ:

”غزل میں ذوق کی بلند آہنگی خطاب اسلوب سے قریب ہوگئی، اور جیسا کہ ہم سب جانتے ہیں کہ غزل کو خطاب اسلوب سے کہیں زیادہ خودکفانی اور تحت الالبانی ماس آتی ہے۔ اس لیے ذوق کی غزل اپنے لیے، اسلوب اور فنی رویے کے اعتبار سے زیادہ قابل توجہ قرار نہ پائی۔“

(نولہ ذوق دہلوی ایک مطالعہ، غالب انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی، 2000ء، ص 36)

حالانکہ آگے چل کر انھوں نے ان کی غزلوں میں مضمون آفرینی اور معاملہ بندی کی بات کر کے چند اشعار پیش کرتے ہوئے ان کی پذیرائی بھی کی ہے۔ لیکن یہ بھی لکھا ہے کہ یہ عمل بسا اوقات تنافر معنوی کی سرحدوں کو چھونے لگتا ہے تو قاری کا رد عمل بھی مثبت نہیں رہ پاتا۔ آگے چل کر انھوں نے لکھا ہے:

”ذوق کی غزل میں کہیں معاملہ بندی کی کوششیں ملتی ہیں اور اس کوشش میں وہ کبھی تنقید فنی، کبھی تنافر صوتی اور تنقید معنوی کے شکار ہوتے ہیں اور اسے شعروں کی تعداد وافر ہے۔“ (ایضاً، ص 37)

اسی مضمون میں آگے چل کر ان کی قادر الکلامی، زبان، روزمرہ اور محاوروں کے استعمال اور ان کے برص میں فنی چابکدستی سے کام لینے کی تحریف کرتے ہوئے انھوں نے چند اشعار بھی پیش کیے ہیں جو ذوق کے فن غزل گوئی کو مستحکم کرتے ہیں اور جہاں تک

تقید کی بات ہے تو اس ضمن میں فراق کا موقف بھی ملاحظہ کر لیجیے:

”ان کے بہت سے اشعار میں تقید ملے گی لیکن یہ تقید مصرعوں کی روانی
میں کوئی رکاوٹ نہیں پیدا کرتی۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جتنے ہوئے پانی
میں چکر یا بھنود پڑتے جا رہے ہیں لیکن پانی کا بہاؤ نہیں رکنا۔ اس طرح
ذوق کے یہاں بسا اوقات محب تقید حسن تقید حسن جاتا ہے۔“

(اعزازے: ادارہ انیس اردو، 1959ء، ص 192)

یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا خطابیہ اسلوب غزل کو ایک دم سے سطحی اور
غیر قویہ طلب بنا دیتا ہے؟ ذوق کی غزلوں میں اگر خطابیہ اسلوب کا رنگ دکھائی دیتا ہے تو وہ
تقصید نگاری کے حاوی رجحان کے سبب۔ تقیدے میں جس طرح پر شکوہ اسلوب اور خطابیہ
طرز ادا کی ضرورت ہوتی ہے، ذوق شاید اس کے حصار سے خود کو پوری طرح آزاد نہیں کر پائے۔
لیکن ایسا بھی نہیں کہ ان کی غزل میں اسلوب غزل کا یکسر فقدان ہے۔ یہ اشعار دیکھیے

وقت بھری شباب کی باتیں ایسی ہیں جیسے خواب کی باتیں
سنتے ہیں اس کو بھیڑ بھیڑ کے ہم کس حرے سے عتاب کی باتیں
لائی حیات آئے، قضا لے چلی چلے اپنی خوشی نہ آئے نہ اپنی خوشی چلے
وید آہلہ پا کا بھی روٹا ہے کہ نہ پہنچا ہو کہیں مجھ سے کسی خار کو رنج
البتہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ غزل میں خود کلامی بلکہ میں تو موضوعی (Subjective)

ہونے کی بات کو زیادہ بہتر سمجھتا ہوں کہ پوشیدگی اور Concealment بہتر ادب کا زور
ہے، لیکن ایسے میں اقبال کا تقریباً معتد بہ حصہ شاعری (نظم سے قطع نظر) کس زمرے میں
جائے گا جو سراسر خطابیہ اسلوب کے تحت آتا ہے۔ اقبال کے یہ چند شعر پیش کیے جاتے ہیں
خودی کو کر بلند اتنا کہ ہر تقدیر سے پہلے خدا بندے سے خود پر جھٹے، تا تیری رضا کیا ہے
نہ تو زمیں نے لیے ہے نہ آسمان کے لیے جہاں ہے حیرے لیے تو نہیں جہاں کے لیے
اگر کج رو ہیں انجم آسمان حیرا ہے یا میرا مجھے فکر جہاں کیوں ہو، جہاں تیرا ہے یا میرا
اس زاویے سے بحث کی کافی گنجائش موجود ہیں۔ ذوق پر یا ان کی غزلوں پر بلند

آہنگی یا خطابہ اسلوب (منفی معنی میں اگر ہے) کا الزام درست نہیں۔ جس شخص کے یہاں حدود، عاجزی اور انکساری کے عناصر ان کے حراج کا حصہ ہوں، بھلا یہ اوصاف ان کے یہاں کہاں سے آسکتے ہیں؟ ہاں، تعقید لفظی و معنوی یا تافر صوتی کی بات کی جاسکتی ہے اور یہ عیوب ایسے ہیں جو تقریباً تمام شعرا کے یہاں کم و بیش پائے جاتے ہیں۔ یہاں اس کی منہاجش نہیں کہ حقد میں، موسطین یا متاخرین یا معاصرین کی شاعری سے اس نوع کی مثالیں پیش کی جائیں۔ ذوق کو بہر حال اس بات میں درک حاصل تھا کہ لفظوں کے در و بست اور ان کی حدت و توانائی، ان کی نفسی اور غنائیت کا وہ پورا پورا خیال رکھتے تھے، جس کا اعتراف بیشتر نقادوں نے کیا ہے۔ کلیم الدین احمد نے بھی ان کی مشاقی، زبان پر قدرت اور پختگی کا ذکر کیا ہے البتہ جذبات کی گرمی اور احساسات کی تازگی کے فقدان کا بھی ذکر ساتھ ساتھ کر دیا ہے، اور اس میں سچائی بھی ہے۔ یہ بھی سچ ہے کہ ذوق کو اخلاقی مضامین میں زیادہ دلچسپی ہے اور اس نوع کے اشعار پیش بھی کیے جاتے ہیں۔ کلیم صاحب نے بھی وہی وطیرہ اختیار کیا ہے کہ بار بار وہ سورا، میر اور درد کے اشعار پیش کر کے ذوق کو کمتر ٹھہراتے ہیں، اور ظاہر ہے کہ کلیم الدین احمد کو یہی کرنا چاہیے تھا جب کسی اردو کے شاعر کو کمتر ٹھہرانا ہوتا ہے تو فوراً بائرن، کیٹس، ایلٹ اس کے مقابل آکھڑے ہوتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ طرز تعقید درست نہیں۔ جس شاعر کا متن ہے، اسی پر نظر مرکوز ہوتا بہتر ہے، ہاں تقابلی کے لیے دوسرے شعرا بھی لائے جاسکتے ہیں لیکن تعقید و تذلیل کے لیے نہیں۔

ابوالکلام کاکی نے ذوق کی غزلوں میں پیکر تراشی کا بھی ذکر کیا ہے اور ان کے فن کی داد بھی دی ہے۔ تلازمات لفظی اور بندش کی چستی کے لیے حسین کے الفاظ بھی لکھے ہیں۔ یہ اقتباس ملاحظہ کیجیے:

”تاہم یہ بات بھی درست ہے کہ وہ اپنے اچھے لمحوں میں اپنی تخلیقی شخصیت کے جوہر بھی دکھاتے ہیں اور کبھی کبھی استعارہ سازی اور متحرک جشی پیکروں کی تخلیق کرنے میں کامیاب دکھائی دیتے ہیں۔“

(بحوالہ: ذوق دہلوی ایک مطالعہ، 2000ء، ص 44)

گئی بات تو یہ ہے کہ شمال نگاری یا پیکر تراشی کے بغیر شاعری میں جان نہیں پڑتی۔
بہتر بڑے شعرا نے اس جانب خصوصیات کے ساتھ توجہ کی ہے۔
ذوق کے یہاں بھی مختلف النوع پیکر ابھرتے ہیں۔ اس پیکر سازی میں انھوں نے
تمام تخلیقی ہنرمندی سے کام لیا ہے۔

جا پڑا پاؤں پہ قاتل کے تڑپ کر مٹھتے سرد ہونے پہ بھی گرمی وقا ہے اس میں
تحریر سرمہ سے ہے تری چشم نیم باز اس غیرت چمن در زنجیر یاغ حسن
سرخ پاں دیکھ لے زاہد جو دندان پر ترے اٹھ کھڑا ہو ہاتھ سے تسبیح مرچاں چھوڑ کر
خوں کا دریا مری آنکھوں سے بہا جاتا ہے جب سے دیکھا ہے پری حیرتیں سرخ ترا
دیکھنا چاہ دُقرن کو جو جہر ہنرہ خاک مٹھر کو پشم غلغات کا دھوکا ہوتا
دانت یوں چمکے انسی میں رات اس مہ پادہ کے میں نے جانا ماہ تاباں پارہ پارہ ہو گیا
ان شعروں میں پیکر تراشی، محاکاتی رنگ اور رماعتوں کے بہت ہی واضح نقوش دیکھے
جاسکتے ہیں۔ ذوق نے اپنی غزلوں میں جو زور یا اثر پیدا کیا وہ بقول کلیم الدین احمد محض
مطابق کے سبب تھا۔ ایک سوال یہاں بھی پیدا ہوتا ہے کہ شاعری میں کیا مشاقی کی ضرورت
نہیں یا پھر یہ کہ شاعری کے لیے مشاقی صرف ایک اضافی عمل ہے؟ اس کا جواب میری نظر
میں تو اثبات ہی میں ہے، مگر کلیم صاحب نے ذوق کے دو شعر لکھ کر ان کی تعریف کرتے
ہوئے جو کچھ لکھا ہے اس سے تو اندازہ یہی ہوتا ہے کہ مشاقی یا قادر الکلامی محض ایک اضافی
عمل ہے۔ پہلے شعر ہے:

کس دم نہیں گھٹٹھا مرا دم سینہ غم سے کس وقت میرا منہ کو کلیجہ نہیں آتا
ہم رونے پہ آجائیں تو دریا ہی بہائیں جہنم کی طرح سے ہمیں رونا نہیں آتا
اب وہ لکھتے ہیں:

”ان شعروں میں پہلے تین شعروں سے زیادہ زور ہے، پادہ روانی ہے،
شاید کچھ زیادہ اثر ہے لیکن یہ زور، یہ روانی، یہ اثر زور قلم کا نتیجہ ہے،
مطابق کا نتیجہ ہے، قادر الکلامی کا نتیجہ ہے! پر جوش جذبات کا نتیجہ نہیں۔ ہم

دم گھٹتے نہیں دیکھتے، کلیجہ منہ کو آتے نہیں دیکھتے، رونے سے دریا بہتے
ہوئے نہیں دیکھتے، یعنی یہ سب باتیں ہی باتیں ہیں۔ باتیں قریب سے کی
گئی ہیں۔ اثر ہے تو حسن بیان کا، حسن ہے تو لفظی۔“

(اردو شاعری پر ایک نظر، حصہ اول، مولیٰ لال بھاری داس، باقی پورہ پٹنہ،

1964ء، ص 166)

مجھے تو ان کی تحقید میں ذوق کے حوالے سے یہ پڑھتے ہوئے بے ساختہ ہنسی آگئی کہ
ان کے کلام میں وہ تمام خوبیاں جو نثر میں ہوتی ہیں موجود ہیں۔“

مسئلہ یہ ہے کہ جب آپ شاعری میں ہر چیز خواہ وہ مرئی ہو کہ غیر مرئی، مجرد ہو کہ
غیر مجرد آپ اُسے اپنی آنکھ سے دیکھ لینے کے بعد ہی اس پر یقین کرنے کا سن بنائے بیٹھے
ہیں تو کیا کیا جائے؟ کلیم صاحب ذوق کے مذکورہ بالا شعر میں شعر کے راوی کا دم گھٹتے
ہوئے نہیں دیکھتے اور نہ کلیجہ منہ کو آتے ہوئے دیکھتے ہیں اور یہ بھی کہ راوی کے رونے سے
وہاں دریا بہا شروع ہو جانا چاہیے، جبکہ ایسا قطعی نہیں ہوا، تو پھر یقین کیسے کر لیا جائے؟ یعنی
یہاں بھی جذبات سرد ہیں۔ بقیہ کئی شعرا کے یہاں وہ ان جیسے مرئی و غیر مرئی اشیاء و جذبات
کو دیکھ لیتے ہیں۔ پہلے شعر میں تو یوں بھی ”منہ کو کلیجہ آتا“ عاوردے کا استعمال اس خوب
صورتی سے کیا گیا ہے کہ اس کی داد نہ دینا ادبی بددیانتی ہوگی جو کہ کلیم صاحب کو شاید نظر نہ
آسکا۔ دوسرے شعر میں بھی محض مشاق نہیں بلکہ بالنتی کرب و غم کا ایک سیلاب ہے جو آنکھوں
سے نفا چلا آتا ہے۔

کلیم صاحب کو تو یہ شعر بھی شاید محض مشاقی کا نتیجہ معلوم ہوں گے۔

اُسے ہم نے بہت ڈھونڈا نہ پایا اگر پایا تو کھوج اپنا نہ پایا
وقت بیری شباب کی باتیں ایسی ہیں جیسی خواب کی باتیں
ایسے اشعار کی زبان کی سادگی اور شیرینی کی واو نہ دینا اور ”مشاقی“ کہہ کر رد کر دینا کسی
طرح بھی درست نہیں۔ میں یہاں اپنی بات ختم کرنے سے پہلے سرسید کا قول نقل کروں گا،
آپ کہیں گے وہ کون سے نقاد ہیں بھلا؟ میرا ماننا ہے کہ اردو زبان کو صحیح راستے پر لانے اور

شعر و ادب کو فروغ دینے میں ان کا جو کردار رہا ہے، اگر اُسے پیش نظر رکھا جائے تو تسلی ہو جائے گی۔ لکھتے ہیں:

”مفتی حسن دہلوی اس درجے کو پہنچی ہوئی ہے کہ کوئی بات اس صاحبِ سخن کی
بیرایہ وزن سے سحرانہ ہوگی۔ اس قدر جامعیت کہ فصاحتِ عبارت اور حسنِ
متانتِ ترکیب اور تازگیِ طرز اور جدتِ معنی اور فراہتِ تشبیہ اور حسنِ
استعارہ اور خوشِ اسلوبیِ کنایہ اور لطفِ کلمج اور پاکِ الفاظ اور تنگ و بڑی
کلمات اور نشست و دیف، نظم و نثر کلام اور حسنِ آغاز و انجام ایک جاتے
میں جمع ہے۔ حقدِ مین سے متاخرین تک کسی اور فرد کو حاصل نہیں ہوئی۔“

(آثارِ اصفیاء: سرسید، طبع ناول، ص 216)

سرسید نے مذکورہ بالا اقتباس میں کلامِ ذوق کے حوالے سے جس قدر جامع اور خوبیِ کلام
کے اجزائیں نتائجِ بدائع کا ذکر کیا ہے اس سے اردو کے نقادوں کو کلامِ ذوق کی قرأت اور
اس کی تعیینِ قدر کے زاویے پر نظر ثانی کرنی چاہیے۔ یہاں یہ بھی لائقِ توجہ ہے کہ سرسید
نے کس خوب صورتی سے شعری اسلوب کی تشکیل اور ترکیب میں کام آنے والی فنی اصطلاحات
کا ذکر کیا ہے، جیسے: فصاحتِ عبارت، متانتِ ترکیب، جدتِ معنی، فراہتِ تشبیہ، حسنِ استعارہ،
نشست و دیف، نظم و نثر کلام، حسنِ آغاز و انجام، پاکِ الفاظ وغیرہ۔ یہ لیجئے ذوق کو سنیں۔

آخر بگل اپنی خاکِ دو سیکدہ ہوئی

پہنچی وہیں چہ خاکِ جہاں کا خیر تھا

قصیدہ گوئی:

اردو شاعری کی تاریخ میں قصیدہ نگاروں کے نامِ اعلیٰوں پر گئے جاسکتے ہیں جبکہ غزل
گویوں کی تعداد اُن گنت ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ نمائندہ غزل گو کی تعداد بھی بہت زیادہ
نہیں، البتہ قصیدہ نگاروں سے پھر بھی، بہت زیادہ ہے۔ ذوق کی غزلیہ شاعری کے بعد ان
کی قصیدہ نگاری کا جائزہ لیتے ہوئے اس بات کا اعتراف ہوگا کہ وہ جہاں غزل میں اپنے

معاصرین میں بہت نمایاں نہیں، لیکن قصیدہ نگاری میں ان کے بھی ہم چاند دوسرا کوئی نہیں۔ اس صنف میں وہ اپنے پیش رو مرزا محمد رفیع سودا کے ساتھ کھڑے نظر آتے ہیں۔ اس سے اس بات کا بھی اندازہ ہو جاتا ہے کہ ان کا ڈکشن اور اسلوب قصیدہ نگاری کے لیے مناسب تھا اور یہی وجہ ہے کہ انھوں نے اس صنف قصیدہ نگاری میں اپنا قی کمال دکھایا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کی ساری تخلیقی قوت گویا قصیدہ نگاری میں سٹ آئی ہے۔

قصیدہ نگاری میں تعصیب کی بڑی اہمیت ہوتی ہے۔ شاعر اپنی تخلیقیت پوری طرح اس حصے میں لگا دیتا ہے۔ اس میں لفظوں کے انتخاب اور موسم کے تطابق سے ایک ایسی فضا بندی قائم کی جاتی ہے کہ قاری یا سامع سنتے ہی اس کی طرف ہمد تن متوجہ ہو جاتا ہے۔ سودا نے تو اس جز کو نبھانے میں کمال دکھایا ہی ہے، ذوق نے بھی اپنی استادی دکھانے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی ہے۔ آئیے ایک قصیدے کے تعصیب سے یہ حصہ ملاحظہ کیجیے۔

واہ وا کیا معتدل ہے بارغ عالم میں ہوا	خشب نبض صاحبِ صحت ہے ہر موج صبا
بھرتی ہے کیا کیا مسیحا کا دم باد بہار	بن گیا گلزار عالم رشک صد دارالشفاء
ہے گلوں کے حق میں خبم مرہم زخم جگر	شاخ ہفتہ کو ہے ہاراں کا قطرہ مومیا
ہو گیا موقوف یہ سودا کا بالکل احراق	لالہ بے داغ سپہ پانے لگا نشو و نما
ہو گیا زائل مزاج دہر سے یاں تک جنوں	بید مجنوں کا بھی صحرا میں نہیں باقی چا
ہوتا ہے لطف ہوا سے اس قدر پیدا لبو	برگ میں ہر نخل کی سرخی ہے جوں برگ حنا
کیا عجب جدوار کی تاخیر گر رکھے زقوم	کیا عجب گر آبِ حنظل دیوے شربت کا مزا
نئے پر لکھے نہیں پاتا 'ہو الثانی' طیب	کہتا ہے بیمار 'میں' کر مجھ کو بالکل ہے شفا

بارغ دنیا میں جو ہوا چلی ہے اس کے اثر سے موج صبا کی رفتار ایک صحت مند انسان کی نبض کی طرح اعتدال کے ساتھ چل رہی ہے۔ پہلے مصرعے میں معتدل اور دوسرے مصرعے میں صاحبِ صحت کی نبض میں ایک طرح کی معنوی مناسبت پیدا کی گئی ہے۔ بہار میں جو ہوا چل رہی ہے اس کے سبب بارغ دنیا ایسا بن گیا ہے جس پر سیکڑوں دارالشفاء کو بھی رشک ہو۔ خبم کا اثر پھولوں پر یوں ہوتا ہے جیسے زخم جگر پر مرہم کا اور کسی ٹوٹی ہوئی پھول کی ڈالی کے

لیے بارش کا قطرہ ایسا ہے جیسے مومیا۔ مومیائی حکمت میں ایک طریقہ علاج ہے۔ مومیا موم کی طرح ایک نرم دوا ہوتی ہے جسے زخم یا چوٹ پر مرہم کی طرح لگاتے ہیں۔ آپ دیکھیں کہ 'شاخ شکستہ' کے لیے کس طرح 'مومیا' کا بر محل اور برجستہ استعمال ہوا ہے۔ اسی طرح جنون اور مجنوں کی مناسبت سے بید مجنوں کا استعمال دیکھیے۔ دنیا کے مزاج سے جنون کی کیفیت اس طرح زائل ہوگئی کہ صحرا میں بید مجنوں تک نظر نہیں آتا۔ بید مجنوں ایک طرح کی نرم اور پتلی سی گھاس ہوتی ہے۔ مجنوں بھی جنون کے عالم میں بھوکا پیاسا، بے رہتے رہتے چلا دبلا ہو جاتا ہے پھر صحرا کی طرف نکل پڑتا ہے۔ صحرا بھی مجنوں کی مناسبت سے استعمال ہوا ہے۔ آگے جو شعر ہے اس میں یہ کہنے کی کوشش کی گئی ہے کہ 'لطف ہوا' یعنی ہوا کی لطافت کے سبب اس قدر لہو پیدا ہونے کا عمل شروع ہوا ہے کہ ہر ایک پودے کی پتیوں میں برگِ حنا کی سی سرخی پیدا ہوگئی ہے۔ ذوق نے مضمون میں ندرت پیدا کی ہے۔ زقوم یعنی تھوہر میں یعنی ایک زہریلا پودا جس میں جودار یعنی زہر کاٹنے کی صلاحیت رکھنے والی بوٹی کا اثر پیدا ہو جائے تو اس میں حیرت کی بات نہیں، اس لیے کہ باغِ عالم کی ہوا معتدل ہے۔ اسی طرح حظل جو ایک کڑوی دوا ہے، اس کے پانی میں بھی اگر شربت کا مزا پیدا ہو جائے تو تعجب کی کوئی بات نہیں۔ ذوق نے دو متضاد اشیا کی مدد سے معافی کی جہتیں پیدا کی ہیں۔ اسے بھی جوڑے دار ضدین یعنی Binary Opposition کی مثال سمجھنا چاہیے۔

اسی طرح آخری شعر میں دیکھیے کہ ماحول سازی اور فضا بندی کس خوب صورتی سے کی گئی ہے۔ طیببِ نفع پر جیسے ہی 'ہوائِ ثانی' لکھتا ہے، بیمار کہہ اٹھتا ہے کہ اب مجھے شفا مل چکی، کچھ دوا تجویز کرنے کی ضرورت نہیں۔ گرچہ یہاں مبالغہ ہے جو غلو کی سرحد کو چھوتا ہے، لیکن ذوق کی تخلیقیت اور فن کاری نے اس میں فطری پن اور حقیقی رنگ پیدا کر دیا ہے۔ ایک بات اور غور کرنے کی ہے کہ ذوق نے اس قصیدے میں جو بہار یہ تفسیب کے اشعار پیش کیے ہیں وہ محض زیب داستان کے لیے نہیں، بلکہ پورے قصیدے کا تعلق بادشاہ کی صحت یابی اور غسلِ صحت سے ہے۔ لہذا اسے مدح کا ناگزیر حصہ تصور کیا جانا چاہیے۔

ذوق نے اپنے قصائد میں مختلف علوم و فنون کی اصطلاحات استعمال کی ہیں، آگے جن

کا ذکر آئے گا۔ ایک قصیدے کی تہذیب کا یہ خوب صورت حصہ دیکھیے جس میں موسم برسات اور اس سے پیدا ہونے والے حالات کا نقشہ پیش کیا گیا ہے۔ چند شعر دیکھیے۔

سادن میں دیا پھر مہِ شوال دکھائی برسات میں عید آئی، قدح کش کی بن آئی
کرتا ہے ہلال ابروئے پرخم سے اشارہ ساقی کو کہ بھر بادے سے، کشتی طلائی
کوئے ہے جو بجلی تو یہ سوچھے ہے نشے میں ساقی نے ہے آتش سے، مئے تیز اڑائی
یہ جوش ہے باراں کا کہ افلاک کے نیچے ہووے نہ ممیز کرۂ ناری و مائی
آرائش گل کے لیے ہے جامہ رنگیں زیبائش غنچے کے لیے تھگ قبائلی
ابرو پہ کرے قوس قزح دسمہ تو خورشید سرخی شفق سے، کرے ریش اپنی حنائی
ان شعروں میں آپ محسوس کریں گے کہ ذوق نے کس خوب صورتی سے فضا

آفرینی کی ہے۔ دوسرے شعر میں ذوق نے ہلال، ابرو اور کشتی میں ہمبستی اعتبار سے ایک طرح کی مناسبت پیدا کی ہے۔ ہلال تو خود ہی خمیدہ ہوتا ہے۔ لیکن اس کے لیے بطور صفت کے ابروئے پرخم کا ذکر کیا گیا ہے۔ کشتی کی شکل ابرو اور ہلال کے مشابہ ہوتی ہے اور طلائی تو سونے کی رعایت سے استعمال ہوا ہے۔ ہلال جس وقت دکھائی دیتا ہے اس وقت سورج غروب ہونے کے بعد آسمان میں سنہری مائل سرخی چھائی رہتی ہے۔ پانچویں شعر میں بتایا گیا کہ پھول کی آرائش کے لیے جامہ رنگیں اور غنچے کی زیبائش کے لیے تھگ قبایم ہے۔ حالانکہ پھول تو خود آرائش کے کام آتے ہیں اور کلیاں بھی زیبائش کے لیے ہوتی ہیں۔ مقصد صرف یہ کہنا ہے کہ باغ میں چاروں طرف پھول کھلے ہیں اور کلیاں تروتازہ ہیں۔ غنچہ جب تک پھول نہیں بنتا گویا اس کی قبا تھگ ہوتی ہے۔ قبا کے کھلنے کا مطلب ہوتا ہے غنچے کا پھول بن جانا۔ آپ دیکھیے کہ ذوق نے کس اہتمام سے اس مضمون کو باندھا ہے۔ آخری شعر میں بھی کچھ ایسا ہی اہتمام نظر آتا ہے۔ ابرو پر قوس قزح دسمہ لگانے کا کام کرتا ہے یعنی رنگ چڑھاتا ہے تو سورج شفق کی سرخجام سے اپنی داڑھی کو سرخ کرتا ہے۔ یہ داڑھی دراصل غروب آفتاب کے وقت پھوٹنے والی کرنیں ہیں جو کہ شفق کے سبب سرخ ہوتی ہیں۔ اسی طرح اگر قوس قزح کو دیکھیں تو اس کی شکل

بھی ابرو کے مماثل یعنی خمیدہ ہوتی ہے۔ یہاں ابرو اور داڑھی دونوں کی آرائش و زیبائش کے لیے رنگوں کا استعمال کیا جاتا ہے اور یہ کام ذوق نے فطرت سے لیا ہے۔ اہم بات یہ ہے کہ ذوق نے ہلال، قوس قزح اور سورج کو یہاں متحرک کردار کے طور پر لا کھڑا کیا ہے۔ اس شعری حصے سے ذوق نے پورے قصیدے کی فضا میں رونق و فروزی کا کام کیا ہے جو کہ دلکش اور فطری ہے۔ لہذا ان کی قادر الکلامی اور تخلیقی ہنرمندی کے لیے کلمہ تحسین بے ساختہ نکلتا ہے۔ اردو شاعری کی تاریخ میں قصائد کا سرمایہ کم ملتا ہے۔ مولانا حالی نے بھی اس صنف کے حوالے سے کم مومنہ دستیاب ہونے کا شکوہ کیا ہے لیکن سودا اور ذوق کے حوالے سے لکھا ہے:

”اول سودا اور آخر ذوق صرف یہ دو شخص ہیں جنہوں نے ایران کے قصیدہ

مکویں کی روش پر کم و بیش قصیدے لکھے ہیں اور جو حال قدیم سے چلی

آتی تھی اس کو بہت خرابی سے بنا ہے۔“

(مقدمہ شعر و شاعری، اتر پردیش اردو اکادمی، 2003ء، ص 191)

جیسا کہ اوپر ذکر ہوا، ذوق کو مختلف علوم و فنون سے شغف تھا اور انہوں نے اپنی شاعری میں اور بالخصوص قصائد میں ان کا استعمال بھی کیا، اگر ہم دیکھیں تو اندازہ ہوگا کہ علم ہیئت و نجوم، منطق و فلسفہ، فقہ و تفسیر، تصوف اور تاریخ و موسیقی اور طب وغیرہ ایسے علوم و فنون ہیں جن کی اصطلاحات ان کے قصائد میں کثرت سے ملتی ہیں۔ اول تو شعر میں ان اصطلاحات کو کھپانا ہی ایک مشکل مرحلہ ہوتا ہے، پھر یہ کہ ان کے استعمال کے بعد شعری حسن کا قائم رکھنا، یہ ایک اور بھی بڑا چیلنج ہو جاتا ہے۔ لیکن جہاں تک مجھے اندازہ ہوا ہے اس کی روشنی میں یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ چند ایک استثنائی مقامات کے علاوہ ذوق نے اپنے اس نوع کے قصائد شعریہ اور شعری حسن دونوں کو قائم رکھا ہے۔ نجوم و ہیئت اور منطق کے حوالے سے یہ اشعار ملاحظہ کیجیے۔

محل سے حوت تلک جا بہ جا ہیں تصویریں بنا ہے عالم ہالا بھی عالم تصویر
ہوا ہے عروسہ یہ بزم گاو عیش و نشاط کہ ہنس بازقہ کی جا پڑھے ہیں ہندوئیں

اگر پیالہ ہے صغریٰ تو ہے سید کبریٰ نتیجہ یہ ہے کہ سرمست ہیں صغیر و کبیر
 فیر جاہ ترا وہ جسے تا دور فلک نہ کسوف و نہ غروب و نہ ہبوط و نہ زوال
 خانہ قوس میں خورشید جہاں تاب آیا دن ہیں کوتاہ ہوئے اور ہوئی رات طویل
 کرتا ہے تری نذر سدا نقد سعادت ہے مشتری چرخ کی کیا ٹپک کمالی
 اوپر کے دوسرے شعر میں کہا گیا ہے کہ جہاں میں چونکہ عیش و عشرت ہے اس لیے
 مدرسہ بھی بزم گاہ عیش و نشاط بن گیا ہے اور یہی وجہ ہے کہ وہاں 'شمس بازغہ' کی جگہ 'بدر منیر'
 پڑھائی جا رہی ہے۔ شمس بازغہ جو کہ ملا محمود جویندہ کی مرثیہ میں لکھی ہوئی ایک کتاب حکمت
 ہے جو کہ مشکل فن ہے اور دوسری طرف بدر منیر یعنی مشنوی 'سمرالہیان' میر حسن کی لکھی ہوئی
 مشہور مشنوی ہے جس میں عشق اور عیش و عشرت کی داستان ہے۔ اس کے آگے کے شعر میں
 بھی منطق کی اصطلاحیں صغریٰ اور کبریٰ استعمال ہوئی ہیں۔ منطق کا پہلا قضیہ صغریٰ اور دوسرا
 کبریٰ ہوتا ہے پھر نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے۔ جیسے پہلا جملہ یا قضیہ کہ شیکسپیر انسان ہے، دوسرا
 قضیہ انسان فانی ہے، جسے کبریٰ کہتے ہیں۔ نتیجہ یہ نکلا کہ شیکسپیر فانی ہے۔ پھر اسی صغریٰ اور
 کبریٰ سے نتیجہ نکالا کہ چھوٹے بڑے سب اس بادشاہ کے عہد میں خوش اور سرمست ہیں۔ یہ
 بھی خیال رہے کہ پیالہ چھوٹا اور سید بڑا ہوتا ہے۔ غور کیجیے کہ ایک مضمون کو ذوق نے علمی
 اعتبار سے کس درجہ مقام ارتقا پر پہنچا دیا ہے۔

اس طرح صحت اور علم طب کے حوالے سے چند اصطلاحات دیکھیے۔

مومیائی ہو حمایت تری اس کے حق میں سخت گیری سے فلک توڑے کسی کی گر آس
 یونی اکسیر کی اور پارس اگر ہاتھ آوے بل بے ہمت ترے نزدیک یہ پتھر ہے ہو گھاس
 نہ موج سے کو ہو پیش نہ پیشہ سے ہلکی گئی جہاں سے یہ بیماری فواق و زحیر
 نہ برق کو تپ لرزہ نہ ابر کو ہو دکام نہ آب میں ہو رطوبت نہ خاک میں تغیر
 قصیدے میں کہا جاتا ہے کہ شوکت الفاظ اور بڑھکواہ اسلوب کی ضرورت ہوتی ہے۔
 ذوق نے ان باتوں کا پورا لحاظ رکھا ہے۔ انھوں نے سودا کی پیروی کی اور بہت حد تک سودا
 کے مضامین اور اسلوب قصیدہ نگاری کو جمانے کی کوشش بھی کی۔ لیکن بہت سے ناقدوں نے

یہ بھی لکھا ہے کہ سودا کے مرتبے کو ذوق قطعی نہیں پہنچ سکے۔ اس بات میں سچائی بھی ہے۔ اس کا جو سبب ہے وہ یہ ہے کہ ذوق کے قصائد میں جو مضامین آئے ہیں ان میں تنوع نہیں ہے، جبکہ سودا کے قصائد میں مضامین کا بھی تنوع ہے اور اسالیب کا بھی۔ سودا نے جو یہ قصائد لکھ کر بھی شہرت کمائی۔ ذوق چونکہ صرف بہادر شاہ ظفر کے دربار سے وابستہ رہے، اس لیے بھی ان کی فکر کا دائرہ تقریباً محدود رہا۔ شاید یہی وجہ ہے کہ سید امداد امام اثر نے یہ لکھا کہ ایک امر بہت قابل لحاظ ہے کہ ہر چند تقرب شاعری سے حضرت کی شاعری کو بڑا نقصان پہنچا مگر ان کے ذاتی معاملات اور اخلاق میں کوئی فساد واقع نہ ہوا۔

(کاشف الحقائق، ص 528)

سید امداد امام اثر نے سودا کو قصیدہ کا سب سے بڑا شاعر تسلیم کیا جو کہ سب مانتے ہیں۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ ذوق ہی کا کام تھا کہ سودا کی راہ میں قدم مار سکے۔ امداد امام اثر نے ذوق کے پانچ تہیوں کا ذکر کیا ہے۔ ان میں ان کے مشہور زمانہ قصیدے ”زہے نشاط اگر کیجیے اسے تحریر“ اور ”ساون میں دیا پیر بہ شوال دکھائی“ کا حوالہ نہیں ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ انھوں نے انتخاب میں بھی ڈنڈی ماری ہے۔ جیسا کہ ہم جانتے ہیں کہ یہ دونوں قصیدے ذوق کے نمائندہ اور شعری لوازم سے بھرپور قصیدے تسلیم کیے جاتے ہیں۔ ذوق بحیثیت قصیدہ گو جہاں سے شروع ہوتا ہے وہیں انھوں نے بہت ہی سخت انداز میں اپنا موقف ظاہر کر دیا ہے۔ لکھتے ہیں:

”مرزا رفیع سودا کے بعد قصیدہ گوئی میں شیخ ابراہیم ذوق ہی کا نمبر ہے۔“

مگر ان دونوں شاعران نامی میں پہاڑ اور ٹیلے کا فرق ہے۔ ذوق میں ایک

رہل بھی سودا کی طبیعت دہری نہیں ہے۔ سودا ایک نچرل شاعر تھے ان کی

فطرت نگاری کی ہوا بھی ذوق کو نہیں لگی تھی۔“

(کاشف الحقائق، ترقی اردو بورڈ، مرتبہ: وہاب اشرفی، 1982، ص 520)

مذکورہ بالا اقتباس میں جدید تنقید جیسی لفظیات دیکھ کر خوش ہوتی ہے۔ امداد امام اثر کا حالانکہ یہ اسلوب عام نہیں۔ مجھے تو اس میں پہاڑ اور ٹیلے کا فرق پڑھ کر بہت حرا آیا اور یہ

بھی کہ ”..... ان کی فطرت نگاری کی ہوا بھی ذوق کو نہیں لگی تھی، اچھا تنقیدی جملہ ہے۔ اس نوع کے جملے کلیم الدین احمد کی تنقید میں بہت ملتے ہیں بلکہ ان کا تو عام اسلوب نقد ایسا ہی ہوتا ہے۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا سودا کا نام لے لے کر ذوق کے قصائد یا ان کے شعری اوصاف کو نیکسر کا لحد قرار دینا چاہیے؟ میرے خیال سے یہ ایک ادبی بددیانتی اور یک رخا رویہ ہوگا کسی بھی ادب پارے کو پرکھنے کا۔ کسی بھی شاعر یا ادیب کی اپنی ایک انفرادی حیثیت بھی ہوتی ہے، چاہے وہ کسی کی تقلید اور پیروی ہی کیوں نہ کر رہا ہو۔ جہاں تک فطری شاعری کی بات ہے تو میں یہ عرض کروں گا کہ اس کا پختہ ہونا بھی ہر ایک قاری کا جدا گانہ ہوسکتا ہے۔ میں صرف اعداد و نام کی بات نہیں کر رہا ہوں بلکہ دوسرے ناقدین بھی، جو کہ ذوق کے قصیدوں میں فطری پن کے فقدان کی بات کرتے ہیں، ان کے حضور یہ چند شمر پیش کرنا چاہتا ہوں۔

زمین پہ گرتے ہی لے آئے دانہ برگ و ثمر جو ٹولے ہاتھ سے زاہد کے سمے تڑویں
ہوا پہ دوڑتا ہے اس طرح سے ابر سیاہ کہ جیسے جائے کوئی جلی مست بے زنجیر
رہا نہ کوئی گرفتار رخ عالم میں چھٹے جو تیرے تصدیق میں، بحرمان اسیر
وہ دھننی ترے خط میں کہ ابن مقلہ بھی لگائے آنکھوں سے سرے کی جاتری تحریر
تو ہو یہ نور بصارت کہ چڑھ لے حرف بہ حرف جو ہودے لوح جبین پر، نوحہ نقدیر
اور وہ شاعری میں زاہد کو ہمیشہ جھوٹا اور فریبی تصور کیا گیا ہے اسی مناسبت سے سمے تڑویں استعمال ہوا ہے۔ گرچہ جھوٹے اور فریبی زاہد کی تسبیح ہے لیکن ماحول اس قدر سازگار ہے کہ اگر اس تسبیح کے دانے زمین پر ٹوٹ کے گر جائیں تو وہاں بھی برگ و ثمر آگ آئیں، دوسرے شعر میں آسمان میں دوڑتے ہوئے ابر سیاہ کو بے زنجیر مست ہاتھی سے تشبیہ دی گئی ہے۔ آگے یہ بھی ہے کہ جو مجرم قید و بند کی زندگی گزار رہے تھے وہ سب تیرے مددے میں رہا ہو گئے ہیں، اب دنیا میں کسی کو کوئی رخ اور دکھ نہیں۔ چوتھے شعر میں ذوق نے بادشاہ کی تحریر کو ابن مقلہ کی تحریر پر فوقیت دی ہے۔ ابن مقلہ عرب کا ایک مشہور و معروف خطاط و گزما ہے۔ کہا گیا کہ اگر ابن مقلہ سرے کی جگہ تری تحریر اپنی آنکھوں میں لگا لے تو اس کی بصارت کچھ اتنی فزوں تر ہو جائے کہ وہ لوگوں کی پیشانی پر لکھی ہوئی تقدیر حرف بہ حرف پڑھ

لے۔ اس مبالغے میں غلو کے عناصر ہونے کے باوجود شعریت کی طرح مجروح نہیں ہوئی ہے۔
ذوق نے اس نوع کے اشعار سے قصیدے کے لوازم اور اس کے حوال کا پورا پاس رکھا ہے۔
یہ اشعار ایک ہی قصیدے سے ہیں۔ دو چند اشعار اور ملاحظہ کر کے آپ انصاف
کر سکتے ہیں کہ ذوق کی شاعری نکالت بھری ہے یا اس میں کچھ فطری رنگ بھی ہے۔

دی ہے مسجد میں موذن نے اذان بہر نماز بادضو ہو کے نمازی نے ہے باندھی نیت
خواب غفلت سے ہو بیدار کہ آئی پیری نہیں مہتاب، یہ ہے روشنی صبح رحیل
شاہا ترے جلوے سے ہے یہ عید کو رونق عالم نے تجھے دیکھ کے ہے عید منائی
بہر حال، یہاں نیچرل شاعری یا شاعری میں فطری پن کے حوالے سے بحث طویل
کرنا مقصود نہیں۔ البتہ، اتنا ضرور عرض کیا جاسکتا ہے کہ اوپر جو اشعار پیش کیے گئے ان میں
مجھے تو فطری پن کا وصف نظر آتا ہے، اور یہ بھی کہ قصیدہ میں 'قصہ' شامل ہوتا ہے۔ لہذا،
بہت زیادہ فطری پن کی جستجو بھی بے معنی ہے بلکہ شاعر پر جبر ہے۔ ذوق کی بد نصیبی یہی کہ
غزل میں ان کے معاصرین میں سے غالب اور مومن ان کے مقابل کھڑے ہو گئے اور
اس طرح ان کی شاعری تمام تر زبان کی باریکیوں سے اور بیان و بدیع سے متصف ہوتے
ہوئے بھی دوسرے زمرے میں چل گئی۔ دوسری طرف انھوں نے قصیدہ گوئی میں اپنے
معاصرین کو تو مات دے دی لیکن اپنے پیش رو قصیدہ گو محمد رفیع سودا سے مات کھا گئے۔ میرا
معروضہ یہ ہے کہ ذوق پر ظلم نہیں ہونا چاہیے کہ غزل اور قصیدہ دونوں سے انھیں عاق کر دیا
جائے۔ ہمیں چاہیے کہ غزل یا قصیدہ کے جو بھی متون ہیں، انھیں معیار نقد پر ایماندارانہ
پرکھنے کی کوشش کی جائے۔

اب میں ذوق کے قصائد میں اس وصف کی بات کرنا چاہتا ہوں جس میں انھوں نے
قرآنی آیات، قرآنی فقرے، الفاظ و تراکیب یا علوم احادیث سے متعلق لفظیات استعمال کی
ہیں۔ چونکہ وہ مذہبی تعلیمات اور روایات سے پوری طرح متصف اور باخبر تھے اس لیے، ان
سے متعلق جا بہ جا موقع و محل کے لحاظ سے الفاظ و تراکیب استعمال کرنے میں انھیں کوئی تردد
یا الجھن نہیں ہوتی۔ آئیے اس نوع کے کچھ اشعار دیکھتے ہیں۔

تیرے احساں سے ہر انسان ہے غلامی میں تری
 نور افزا ہے بصارت، ہو اگر تیرا جمال
 روئے نیکو پہ ہے مائل تری خوئے نیکو
 قہقہے کو امن کہتا ہے تیرا کہ 'لا تقم'
 تیرا دل صفا دم ایقان و معرفت
 ہمیشہ وہ تری روشنی رائے منیر
 جو ہو نہ تلخ امر مشاورہ فی الامور
 مصحف رخ ترا اے سایہ رب العزت
 کھول دے معنی 'اتممت علیکم نعمت'

اوپر کے اشعار میں 'الانسان عبید الاحسان، اللہ جمیل (اللہ جمیل و یحب الجمال کی طرف اشارہ ہے)، الحسن والی احسن یحیل، لا تقم، لا تخف، لو کشف و سر من عرف، مشاورہ فی الامر، اتممت علیکم نعمت ایسے فقرے ہیں جو یہ ثابت کرتے ہیں کہ ذوق کے زمیں فرہنگ و ادبیات میں عربی اور قرآنی علوم و آیات سے اقتساب کردہ مثالیں اور نقوش خوب ملتے ہیں۔ یہ چیزیں آپ کو غالب کے یہاں نہیں ملیں گی، بلکہ سودا کے یہاں بھی کم ہیں، اگر ان کے قصائد کی تعداد کا تناسب پیش نظر رکھیں۔ سودا کو دراصل ان کے مضامین کے تنوع اور بولمونی نے عظیم قصیدہ نگار بنایا۔ انھوں نے حکیمانہ اور اخلاقی مضامین سے لے کر حضرت علی اور بزرگان دین کی شان میں قصائد پیش کیے۔ ان کی تحویلوں میں بھی رنگارنگی ہے۔ پھر یہ بھی کہ سودا نے جویہ قصائد بھی کہے جس کے سبب ان کی شہرت میں مزید اضافہ ہوا۔ لیکن ذوق کا مزاج انکساری اور عاجزی والا تھا، وہ کسی کو دکھ پہنچانا نہیں چاہتے یا کسی کی دل آزاری نہیں کر سکتے۔ لہذا سچو گوئی کی طرف قدم بالکل نہیں بڑھایا۔ لیکن اگر آپ ان کے قصائد میں علمی وقار دیکھنا چاہیں تو اندازہ ہوگا کہ انھوں نے اسے بھانے میں اپنا فکری و علمی سرمایہ پوری تخلیقیت کے ساتھ صرف کر دیا ہے۔ ڈاکٹر ابو محمد سحر نے بہت درست کہا ہے کہ:

”طہیت اور معنی آفرینی میں ذوق کے قصائد خاص امتیاز رکھتے ہیں۔“

علیت کی کارفرمائی اُن کے قصائد میں سودا سے زیادہ ہے۔۔۔ ان قصائد کے علاوہ ان کے دوسرے قصائد میں بھی عالمانہ گہرائی، متانت اور سنجیدگی پائی جاتی ہے۔ کبھی کبھی علیت کی گفتہ زد کو انھوں نے مضمون آفرینی، مہلک آزمائی، حسن تغلیل، تلمیح و تمثیل، تشبیہ و استعارہ، الفاظ و تراکیب غرض کہ خیال و بیان کے تمام پہلوؤں میں بڑی خوبی سے سودا دیا ہے۔“

(ہرد میں قصیدہ نگاری: ابو محمد سر، تخلیق کار پبشرز، دہلی، 2000ء، ص 150)

دیوان ذوق (نیم مارچ 1957ء) کے ایک مرتب انوار الحسن صدیقی استاد ادبیات، اسلامیہ کالج، لکھنؤ نے بھی لکھا ہے کہ:

”ان کے قصائد پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر سودا آسمان قصیدہ

کے آفتاب نصف النہار ہیں تو ذوق اسی آسمان کے ماہ کامل ہیں۔“

(دیوان ذوق، نول کشور پبلڈیو، لکھنؤ، 1957ء، ص 14)

قصیدہ گوئی میں جس طرح کا پر شکوہ اسلوب درکار ہوتا ہے، اس کی پاسداری ذوق کے یہاں خوب ملتی ہے اور مستحکم انداز میں ملتی ہے۔ اسی طرح استاد کی دکھانے کے لیے جیسی سخت زمینیں اور توانائی یا روئیں کا انتخاب کیا جاتا ہے، ذوق اس میں بھی کسی سے پیچھے نہیں۔ اچھا قصیدہ اور وہ بھی سخت زمینوں میں قصائد کہنا ایک قادر الکلام شاعر کی کام ہے۔ اس محاذ پر بھی ذوق کھرے اترتے ہیں۔ آئیے اس نوع کے کچھ نمونے دیکھتے ہیں۔

اُس قد کو کیونکہ کیسے نہال چمن کی شاخ لائے گی وہ کہاں سے ادا باکین کی شاخ
بد خصلتوں کو کرتا ہے ہالا لہیں ملک بوچی ہے آشیانہ زاغ و رخن کی شاخ

ابو رحمت کا ہے سایہ ترا اے سایہ حق کیوں کہ سائے میں ترے ہو نہ جہاں کو روئی
قلمرو افشاں ہو اگر تیرا صاحب رحمت بوٹی اکسیر کی پیدا ہو بجائے سُرقت
شتری بھی ترے شطرنج کا ہے اک مہرہ آفتاب، ایک ترے گلے کا گر ہے ورق

روش ہو تیرے رخ سے کیا نور سحر رنگِ شفق ذرہ ہے تیرے فیض کا، نور سحر رنگِ شفق
جس پر کتو ہو غضب، ہاں کے حق میں کیا غضب سبلِ فنا، برقی بلاء، نور سحر رنگِ شفق

شہا ترے حضور میں خواہاں صد شرف گر عید یک طرف ہے تو نوروز یک طرف
تو باعثِ تفاخرِ شاہانِ روزگار تو وجہ اعتبارِ سلاطینِ ہاسلف

ہڈیاں ہیں اس تنِ لاغر میں خس کی تیلیاں تیلیاں بھی وہ، جو ہوویں سو برس کی تیلیاں
جوشِ مگر یہ میں ہوا یہ استخوانِ تن کا حال جس طرح گل جاتی ہیں، پانی میں خس کی تیلیاں
آخر کے دو شعروں پر غور کیجیے کہ کس خوب صورتی سے بڑھاپے اور لاغری کو پیش کیا
گیا ہے۔ بتایا کہ اس کمزور جسم میں جو ہڈیاں ہیں وہ خس (ایک طرح کی گھاس) کی تیلیوں
(ڈھل) کے مشابہ ہیں۔ اور پھر یہ بھی کہا گیا کہ یہ تیلیاں بھی سو برس کی ہر۔۔۔ مقصود ہے
ناپائیداری واضح کرنا۔ آگے کے شعر میں بتایا کہ روتے روتے اور گریہ و زاری کرتے کرتے
جسم کی ہڈیاں اس طرح گل گئی ہیں جس طرح پانی میں پڑی پڑی خس کی تیلیاں گل جاتی
ہیں۔ اس پورے قصیدے میں ذوق نے جس طرح سے ’تیلیاں‘ ردیف کو بھمایا ہے، وہ ہر
ایک کے بس کا نہیں۔ لہذا، ہم دیکھتے ہیں کہ قصیدہ نگاری میں ذوق اپنی قادر الکلامی اور
استادی دکھانے میں کسی سے بھی پیچھے نہیں رہتے۔

اس طرح کے نمونے اور بھی پیش کیے جاسکتے ہیں، لیکن مقصد یہاں، صرف یہ ہے کہ
قارئین اور اردو کے ناقدین ذرا توقف فرما کر انصاف کریں کہ زبانِ دانی، قادر الکلامی،
عذرت مضامین، محاورہ بندی، غرض کہ رموز شاعری کے کس تجو میں ذوق کسی سے پیچھے رہ گئے
ہیں؟ کیا یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ فنِ قصیدہ گوئی میں وہ کم از کم زبان اور اسلوب کی حد تک
سودا کے ہم پایہ تو ضرور ہیں۔ مضامین میں سودا کی طرح تنوع نہیں، اور اس کے بھی بہت
واضح اسباب رہے ہیں جس کی طرف اوپر اشارے بھی کیے گئے ہیں۔ ذوق کی افتاد طبع اور تربیت
ایسی نہیں تھی کہ مختلف النوع مضامین کی طرف دوڑ کر جائیں۔ ان کی شخصیت حد درجہ کس نفسی اور

مرتبیاں مرتج والی تھی جس کے اثرات ان کی شاعری پر بھی بلاشبہ مرتب ہوئے لیکن ایسا بھی نہیں کہ ان کی شاعری یکسر بے حزا اور بے وقعت ہے۔ اگر کسی کو ایسا لگتا بھی ہے تو صرف اس لیے کہ قصیدے میں سودا اور غزل میں غالب ذوق کے مذبذبا مقابل کھڑے کر دیے جاتے ہیں۔ اس روئے سے کام لینے کے بجائے انفرادی طور پر صرف ذوق کی غریب شاعری اور ان کے قصائد کی قرأت اور باز قرأت کی جانی چاہیے۔ اگر اس طرح ذوق کا مطالعہ کیا جائے تو شاید ذوق جمی کے نئے باب کھل سکتے ہیں۔

پروفیسر عبدالحق نے 'قصائد ذوق کی تفہیم' کے عنوان سے ایک مضمون لکھا ہے جس میں ذوق کو ہر طرح سے دوسرے تیسرے درجے کے شاعر کے طور پر پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ انھوں نے مضمون میں جو تناظر طلق کیا ہے اور اس تناظر میں جس طرح ذوق کو رکھ کر دیکھنے پر کہنے اور پیش کرنے کی کوشش کی ہے، میرے خیال سے وہ بہت مستحسن نہیں۔ مگر یہ بھی کہ وہ جو باتیں بھی کہتے ہیں، ان کے ذیل میں مثالیں پیش نہیں کرتے۔ یہ وہ متون کی قرأت اور نظر شعر کا بہت صحیح طریقہ نہیں ہو سکتا۔ ایک طرح سے دیکھا جائے تو یہ ہولناکی اور غلائی تنقید ہوتی ہے جس میں محض دعوے ہوتے ہیں دلائل نہیں۔ آئیے ان کے ایک دو اقتباسات دیکھیے:

"ذوق اس دور مثلیت کے سب سے کمزور ذرائع کی حیثیت رکھتے ہیں۔ وہ غزل

میں عناصرین سے پیچھے ہیں۔ قصیدہ میں کچھ دور تک ساتھ دیتے ہیں۔"

(ذوق دہلوی ایک مطالعہ، غالب انسٹی ٹیوٹ، دہلی، 2000ء، ص 48)

"...ہاں وہ اپنے قصائد کی بنیاد پر ادبی تاریخ میں قابل قدر رہیں گے۔

قائل کے طور پر نہ کسی مگر اس فن میں بھی وہ سودا، غالب و مومن کے ہم

روں نہیں۔"

(ایضاً، ص 49)

"قصیدہ جلال و جبروت کے بلند آہنگ اور پُر شکوہ اعتبار کا فن ہے۔"

(ایضاً، ص 49)

مذکورہ بالا فرمودات کی روشنی میں کہہ سکتے ہیں کہ ذوق غالب اور مومن سے غزل گوئی میں پیچھے ہیں، لیکن یہ کہنا کہ قصیدہ میں کچھ دور تک ساتھ دیتے ہیں، ایک طرح کی ادبی ناانصافی ہوگی۔ آج امتداد زمانہ کے بعد یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ اردو قصیدے میں سودا کے ہم پلہ نہیں تو ان کے بعد ذوق ہی کا مقام ہے۔ یہ کہہ سکتے تھے کہ مومن اور غالب قصیدے میں ذوق کا کچھ دور تک ساتھ دیتے ہیں۔ دوسرے اقتباس میں بھی کچھ یہی ردیہ نظر آتا ہے جہاں وہ یہ کہتے ہیں کہ مگر اس فن میں بھی وہ سودا، غالب و مومن کے ہم روش نہیں۔ اب تو تخلیق کے بجائے مرثیہ کا ذکر ہوا ہے۔ اسی لیے میں نے کہا تھا کہ سودا اور غالب یا مومن کو چھوڑ کر انفرادی طور پر ذوق کے متون کا جائزہ لیا جانا چاہیے۔ ورنہ ذوق کے ساتھ ہمیشہ ناانصافی ہوتی رہے گی۔

قصیدہ نگاری میں بھی ذوق کے مومن اور غالب کے ہم روش نہیں ہونے کی بات شاید عبدالحق صاحب نے اپنے استاد محمود الہی صاحب کی بھڑکی میں کہی ہے۔ محمود الہی صاحب نے لکھا ہے کہ:

”ذوق اردو کے عظیم قصیدہ نگار ہیں مگر مومن و غالب کے مقابلے میں

قصیدہ نگاری میں بھی ان کا مقام بلند نہیں۔“

(4۔ قصیدہ نگاری کا تنقیدی جائزہ، مکتبہ جامعہ لپیڈ، دہلی 1973ء، ص 324)

عبدالحق صاحب نے آخری اقتباس میں بلند آہنگی اور بڑھکوا اظہار فن کا ذکر کرتے ہوئے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ اس اسلوب اظہار سے بھی ذوق جی دامن نظر آتے ہیں۔ انھوں نے ان کی افتاد طبع میں عاجزی و انکساری جیسی ہی مثبت قدروں کا ذکر کیا ہے جس میں بالکل یہ صداقت ہے اور یہ بھی کہ یہ قدریں مدح گشتری کے مٹانی ہیں۔ انھوں نے صرف بادشاہ وقت کی مدح سرائی کی جو کہ ان کے لیے مجبوری تھی اور یہ بھی کہ یہ انسانی نقیسات کا حصہ ہے۔ عبدالحق صاحب نے یہ بات بالکل درست لکھی ہے کہ سبب جو بھی ہو ذوق جیسے مذہبی معتقدات رکھنے والے انسان کے فن میں اس عنوان (نعت و منقبت) کی عدم موجودگی پر حیرت ہوتی ہے۔ (ص 58)

سب باتیں اپنی جگہ لیکن ذوق کے قصائد میں جلال و جبروت کے بلند آہنگ اور پر شکوہ اظہار کا فن نظر آتا ہے۔ قصیدے کے کچھ اشعار پہلے آچکے ہیں لیکن چونکہ عبدالحق صاحب نے ذوق کے مزاج کو اس اسلوب کے منافی گردانا ہے اس لیے قارئین کی خدمت میں اس نوع کے چند شعر پیش کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔ ایک قصیدہ مطلع رابع تک ہے جس میں ایک سوسز (170) اشعار ہیں۔ عبدالحق صاحب نے لکھا ہے کہ تعلقی عجز بیان میں تہذیب ہوتی ہے تو شخصیت کا قدیل ٹھٹھانے لگتا ہے۔ (ص 49)

مرف اسی قصیدے میں کم و بیش چالیس اشعار میں مختلف علوم و فنون میں درک رکھنے یا ان کے حصول کی بات کی گئی ہے جس سے ان کی مختلف الجہات علمی، ادبی اور مذہبی شخصیت کے مستحکم ہونے کا جواز پیدا ہوتا ہے۔ یہاں اسی قصیدے سے چار پانچ شعر اور دوسرے قصائد سے چند منتخب اشعار پیش کیے جاتے ہیں تاکہ ان کے پر شکوہ اسلوب شعری کا اندازہ ہو سکے اور اس کی تردید بھی ہو سکے کہ ”ان کی شخصیت کا قدیل ٹھٹھانے لگتا ہے۔“

شب کو میں اپنے سر پر خواب راحت	نفسِ علم میں سرستِ غرور و غرور
بھی میں کرتا تھا تصریح معانی و بیان	بھی میں کرتا تھا توجیح نجوم و بیت
بھی تھا علم الہی کی طرف ذہن رسا	بھی کرتی تھی طبیعی میں طبیعت جودت
بھی میں کون سے سینئہ چار و صحیح	بھی میں نبض سے دانندہ ضعف و قوت
بھی تھا علم قیافہ میں یہ ادراک مجھے	ایک صحت سے پہل کرتا تھا میں موسیرت
سیما سے بھی تصویر کش مہوہبات	کیا سے بھی میں زرخشِ گنج دولت

آج وہ دن ہے کہ اے خسرو دلا گوہر	کوہ دے نذر تجھے لعل، تو دریا گوہر
پرورش دیوے جن کو جو ترا ایدِ کرم	موتیا میں، عوفیٰ طنجہ ہو پیدا گوہر

زہے شکار اگر کیجیے اے تحریر	عیاں ہو خاے سے، تحریرِ نفس، جائے سریر
ظہورِ زمیں و گل جلوہ سنج و بصیر	حسیم و کہتِ گل، منظرِ لطیف و خیر

کہ چوب گل کو اگر ماریں بید مجنوں پر تو صورتِ بشر ہوش مند، خوش تقریر مثالوں کی کمی نہیں، ضرورت اس بات کی ہے کہ ذوق کے قصائد کو غیر جانب داری اور بیامانداری کے ساتھ دیکھا، پڑھا اور پرکھا جائے۔ ورنہ وہی بات کہی اور دہرائی جاتی رہے گی کہ قصیدے میں سودا ہوا اور غزل میں غالب، قصہ تمام۔ ادب کی قرأت اور تفہیم کا یہ رویہ مراسر معاندانہ لگتا ہے۔

اوپر جو اشعار پیش کیے گئے، ان میں سب سے پہلے جو اشعار ہیں ”شب کو میں اپنے سر بستر خواب راحت“ اس کے حوالے سے ڈاکٹر تنویر احمد علوی لکھتے ہیں:

”لیکن اس دور میں انھوں نے اپنا وہ سرگزشتہ آثار قصیدہ ”شب کو میں اپنے سر بستر خواب راحت“ لکھا جسے نہ صرف ان کے قصائد میں بلکہ اردو قصیدہ نگاری کی تاریخ میں مصطلحات مختلفہ اور مسائل علیہ کے اظہار کے لیے حرف آخر کہا جاسکتا ہے۔“

(ذوق سوانح اور انتقاد: مجلس ترقی ادب، لاہور، دسمبر 1963ء، ص 231)

اس قصیدے کے حوالے سے محمود الہی صاحب نے بھی لکھا ہے کہ مختلف علوم و فنون کی مصطلحات کا اتنا مرجع اور کامیاب خاکہ اردو کے کسی شاعر نے پیش نہیں کیا۔“

(اردو قصیدہ نگاری کا تنقیدی جائزہ، مکتبہ حاسب، دہلی 2011ء، ص 329)

البتہ جب وہ سودا اور ذوق کے ایک ایک مطلع کا تقابل کرتے ہیں تو حیرت ہوتی ہے۔ یہاں پہلے دونوں کے مطلع پیش کیے جاتے ہیں پھر ان کی آراء

واہ وا کیا معتدل ہے بارغ عالم میں ہوا مشک نہیں صاحبِ صفت ہے ہر موعِ ضیا (ذوق)

صباحِ عید ہے اور یہ سخن ہے شہرِ عام حلالِ دخترِ روزِ بے نکاح و روزہ حرام (سودا)

”اس مطلع میں وہ شکستگی اور بے چنگلی بھی نہیں جو ان کے دوسرے مطلعوں میں ہے۔ سودا نے بھی عید کے ایک تہنیتی قصیدے میں لفظی و معنوی

رعایت ہر طرح ملحوظ رکھی ہے لیکن جب وہ مطلع کہتے ہیں تو ایک ایک لفظ

سے سرشاریاں جھلکتی ہیں۔“ (ایضاً، ص 335)

ہو سکتا ہے کہ سودا کے اس مذکورہ بالا مطلع سے عید کی سرشاریاں جھلکتی ہوں لیکن یہ نہ بھولنا چاہیے کہ یہ مطلع Loud بھی ہے، Open بھی ہے اور قدرے ٹپل بھی، جبکہ ذوق کے مطلع میں واقعی ایک طرح کا اعتدال پایا جاتا ہے اور وہ بھی لفظی و معنوی رعایتوں کے ساتھ۔ باغ عالم میں جو ہوا چل رہی ہے وہ اس قدر معتدل ہے جیسے ایک صحت مند انسان کی نبض چلتی ہے۔ انسانی نبض کی حرکت میں بھی باغ عالم میں چلنے والی معتدل ہوا کے سبب اعتدال پیدا ہو گیا ہے۔ سودا کے مطلع میں زبردستی کی سرشاری ڈھونڈی جا رہی ہے۔ عید کی صبح بے نکاح دختر رز بھی (شراب) جائز ہے اور روزہ حرام۔ عید کے روز روزہ رکھنا حرام ہے لیکن شراب کیسے حلال ہو گئی؟ اگر اسلامی شعاع کو پیش کرتے ہوئے روزے کے حرام ہونے کی بات کی جا رہی ہے تو اس نکتہ کا بھی خیال رکھا جانا چاہیے تھا۔ اگر محض بہاریہ تشبیہ سمجھ کر بھی شعر کی داد دی جائے تو شاید ذوق کا مطلع سودا کے اس مطلع پر فوقیت ہی رکھتا ہے اور یہ بھی کہ کسی سخن کے شہرہ عام کا ہونا کوئی عداورہ بھی نہیں جس کی داد دی جائے۔

شاعری میں، جو الفاظ و تراکیب کی مینا کاری ہوتی ہے، ذوق اس کی پاسداری خوب خوب کرتے ہیں۔ ایسے مواقع تشبیہ کے شعروں میں زیادہ ملتے ہیں۔ بخیر احمد طلوی نے اس نوع کی مثالیں پیش کرتے ہوئے جو خامہ فرسائی کی ہے اس کی روشنی میں ذوق کے شعروں میں یوٹلموں نقوش ملاحظہ کیے جاسکتے ہیں۔ اکبر شاہ مرحوم کی مدح میں جو قصیدہ آزاد نے درج کیا ہے اور جس پر یہ نوٹ بھی لگایا ہے کہ ”فسوس کہ نظر ثانی سے نور نہ پایا ورنہ عجب جلوہ دکھاتا۔“ اس کے چند شعر دیکھیے پھر اندازہ ہوگا کہ ذوق لفظوں کی حدت اور ان لفظوں میں پوشیدہ موسیقیت اور غنائیت سے کس درجہ واقف تھے

صبح سعادت، نور ارادت، تن بہ ریاضت، دل بہ تمنا
جلوہ قدرت، عالم وحدت، چشم بسمرت، محو تماشا

مرغ خوش الحان بر سر پتیاں، ہر گل بہاں خرم و خنداں
گوش شقائق کو سرود و دیدہ زمیں مست تمنا
خندہ گل پر نقدِ نل پر، سرو چمن پر لطف جن پر
نغمہ بلبیل نلہ، ضلزل، قہقہہ، فلفل برب مینا
وہ لب میگوں، عارض گلگوں وہ قد موزوں چشم پر افسوں
برگ گل تر، لالہ احمر، سرد و صورت زمیں شہلا

اس نوع کے شعروں میں جو زیروہم اور غنائیت ہے وہ لائق توجہ ہے۔ آخر کے شعر میں دیکھیے کہ لطف و نشر مرتب کا کس خوب صورتی سے اہتمام کیا ہے۔ لب میگوں کو برگ گل، عارض گلگوں کو لالہ احمر، قد موزوں کو سرد و صورت اور چشم پر افسوں کو زمیں شہلا کہا گیا ہے۔ یہ ہے استاد کی اور موز شاعری سے کما حقہ تعلق خاطر کا نمونہ۔ شروع کے تین اشعار درج کرنے کے بعد خوب احمد علوی لکھتے ہیں:

”یہ تھیں ذوق کی عالمانہ تخیل پسندی، فن کارانہ صورت گیری اور استادانہ خوش ترکیبی کی ایک عمدہ مثال ہے۔ اس میں صوت و صدا کا اتار چڑھاؤ، نتائج بیان کی رنگ آمیزی، لفظوں کا رنگ دکھاؤ ترجیح و تقسیم کس قدر سامعہ نواز و نظر فریب ہے۔“

(ذوق سوانح اور انتخاب، 1963ء، مکتبہ لاہور، ص 234)

لیکن اسی جذب و ترنم، کیف و نشاط، اور الفاظ و تراکیب کی شکستگی پر عبدالحق صاحب کی رائے سنیے جس پر کف افسوں ملنے کو جی چاہتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”... اس سے بھی زیادہ غمہ و شعر سے ماری آن کا وہ قصیدہ ہے جس میں مقفی الفاظ کی کثرت نے اسے ایک عجوبہ بنا دیا ہے۔“

(ذوق دہلوی ایک مطالعہ، غالب انشٹی ٹیوٹ، 2000ء، ص 54)

اوپر جو چار مرصع اشعار آپ نے ملاحظہ فرمائے، آپ خود ہی فیصلہ کر سکتے ہیں کہ یہ اشعار نفسی اور شعریت سے ماری ہیں کہ یہ اوصاف ان میں بدرجہ اتم موجود ہیں؟ اور اگر

یہ قصیدہ بقول عبدالحق ایک عجوبہ بن گیا ہے تو عجوبہ بننے اور بنانے کے عوامل کیا ہیں؟ اس میں جس خوب صورتی سے ذوق نے باطنی طور پر بھی قافیہ پیمائی کی ہے، اس کی بھی داد دی جانی چاہیے، کیونکہ اس سے بھی صوت و صدا کی ایک نئی پیدا ہوتی ہے، زیر و بم ابھرتا ہے، Rhythm پیدا ہوتا ہے۔ یہاں ذوق کی استادی اور خلا قانہ قوت آب و تاب کے ساتھ جلوہ گر ہے۔ اس کے لیے انھوں نے قافیہ کے ایک قصیدے کے چند شعر پیش کر کے ذوق کی شاعری میں جو بہاؤ ہے اُسے کمزور بنانے کی کوشش کی ہے۔

اسی طرح کلیم الدین احمد نے یہ لکھا کہ:

”سودا کا تخیل ہے کہ ایک سیل بے پناہ رواں ہے جسے روکنا مشکل ہے۔
ذوق کا تخیل بھی رواں ہے مگر اس کی رفتار میں کچھ رکاوٹ سی معلوم ہوتی
ہے۔ زور اُسے بھی میسر ہے، لیکن یہ زور رک رک کر اپنا جوش دکھاتا ہے
جیسے راہ میں کوئی شے حائل ہے۔“

(اردو شاعری پر ایک نظر، بک اپوریم، 1985ء، ص 302)

آپ کلیم صاحب کے اس اقتباس پر غور کیجیے اور اوپر کے جن اشعار کے حوالے سے بات ہو رہی ہے، یہ بتائیے کہ یہاں معانی میں کوئی شے حائل ہے اور وہ کون سا زور ہے، جو رک رک کر اپنا جوش دکھاتا ہے؟ اور اگر سودا کے یہاں ایک سیل بے پناہ ہے جسے روکنا بھی مشکل ہے، تو بھلا یہ خوبی ہوئی کہ خالی، معلوم نہیں ایسے منجھے ہوئے نقادوں نے بھی ایسے جملے کیوں کر لکھے؟ اور آخر میں یہ بھی فتویٰ صادر ہوا کہ ذوق کے قصائد شاعرانہ مشق سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتے۔ اب ذرا توقف فرما کر غور کیجیے کہ قصیدہ گوئی میں شاعرانہ مشق و مزاوت کا گزر ہوتا ہے یا پھر کوئی قصیدہ ایک دم سے نازل ہو جاتا ہے؟ کیا سب کچھ یوں ہی وقوع پذیر ہوتا ہے؟ کیا قصیدے میں محض الہام ہی الہام ہوتا ہے؟ میں تو سمجھتا ہوں کہ قصیدہ لکھتے ہوئے کہانی یا فکشن لکھنے سے پہلے جو خاکہ یا پلاٹ بنایا جاتا ہے، کم و بیش وہی طریقہ یہاں بھی پیش نظر ہوتا ہے۔ یوں بھی شاعری اور اچھی شاعری اور پھر علمی و تہذیبی فضا کے ساتھ، اور وہ بھی جہاں مدح سرائی بھی کرنی ہو، بھلا بغیر مشق و مزاوت کے قصیدہ

کیسے وجود پذیر ہو سکتا ہے؟ ذوق کے شعری دکار کو جان بوجھ کر بھی ناقدوں نے کم تر یا مروج کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن جوڑ ہاں داں اور شاعر نے کے جید عالم و پارکھ ہیں، ان کی رائے بھی دیکھی جانی چاہیے۔ پنڈت برج موہن دتا تر یہ کہنی نے مولوی عبدالحق کے انتخاب ذوق و ظفر پر ایک مختصر سا مقدمہ تحریر کیا تھا، لکھتے ہیں:

”قصیدے کی صنف کو تو اس سحران پر پہنچایا جس کے آگے لے جانے کا خیال، اگر کسی کو ہوا تو سورا ہے۔ اردو میں قصیدہ مرزا رفیع سے شروع ہو کر ابراہیم ذوق پر ختم ہوا۔“

(انتخاب دیوان ذوق و ظفر، انجمن ترقی اردو، 1945ء، ص 6)

میں نے قصیدے کے الگ الگ اجزا کی روشنی میں کوئی تفصیلی بحث نہیں کی ہے اور شاید اس کی ضرورت بھی نہیں تھی۔ گریز اہم تو ہوتا ہے لیکن اس کی حیثیت جتنو جیسی جھٹک دکھا جانے کی ہوتی ہے۔ ایک طرح سے دیکھا جائے تو گریز کا استعمال شاعر مدح سرائی سے پہلے فضا بندی کے لیے کرتا ہے۔ قصیدے میں تعظیم کے بعد دراصل مدح کا حصہ ہوتا ہے جس میں ممدوح کے شایان شان اوصاف یا اس سے منسوب احوال و کوائف کو نہایت ہی خوب صورتی سے جزالت اور پر شکوہ انداز میں پیش کرنا ہوتا ہے۔ یہاں حفظ مراتب کا خیال بھی ضروری ہے ورنہ محکمہ خیر صورت حال پیدا ہو جانے کا بھی خدشہ ہوتا ہے۔ تنویر احمد علوی نے لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اس فرق مراتب کو ملحوظ نہیں رکھتا تو اس کی مدح اصول بلاغت کی رو سے غلط اور غیر مستحسن قرار پائے گی۔ (ذوق سوانح اور افتادہ ص 245)

شاعر کبھی ممدوح کی شان و شخصیت اور کبھی اس کی مدح گسٹری، کبھی اس کے خصلے اور ہیبت، کبھی اس کے زور بازو اور اس کی شمشیر زنی، کبھی اس کے گھوڑے اور کبھی گھوڑے کی رفتار کی تعریفیں کرتا ہے۔ آئیے ممدوح کی شان میں الگ الگ قصائد سے چند اشعار ملاحظہ کیجیے۔

تیرا دروازہ دولت ہے مقام امید تیرا دیوان عدالت ہے محلِ مہرت
کیسے گوہر انجم ترا صرف انعام طاقتِ اطلس گروں ترا ولفِ خلعت

ذہن عالی ہے ترا طائر شاہِ بدرہ طبع رنگیں نری گل چین ریاضِ جنت
 اوپر کے تین اشعار میں سے آخری دو کا مفہوم یہ ہے کہ یہ جو آسمان ریشم کے تھان کی
 طرح دکھائی دے رہا ہے دراصل تو نے ہی انعام میں بطور خلعت چیش کیا ہے اور یہ جو موتی
 جیسے ستارے چمک رہے ہیں وہ تو نے ہی بطور انعام کے عطا کیے ہیں۔ اس کے بعد والے
 شعر میں ذوق نے بادشاہ کی فکری بلندی کے لیے کہا کہ عرش پر جو سدردہ درخت ہے اس کی
 شاخ پر جو پرندہ بیٹھا ہوا ہے، دراصل وہی مقام ہے ترے ذہن عالی کا، اور تیری طبیعت کی
 جو رنگیں ہے وہ باغِ جنت سے پھول چھتی ہے۔ یعنی تیری طبیعت کی گفتگو گزارِ جنت کی
 طرح گفتگو ہے۔ لفظوں کے انتخاب اور استعاروں اور تمثیلوں کے لیے ذوق کا ذہن کیا
 کھلا ہوا تھا۔ موتی کیسہ یعنی خیمہ میں رکھتے ہیں اور خلعت و انعام میں موتی اور لباس کاغذ
 دیتے ہیں۔ اسی مناسبت سے طائرِ اطلس یعنی ریشم کا تھان استعمال کیا گیا۔ اسی طرح رفعت
 و بلندی کے لیے شاخِ بدرہ اور طبعِ رنگیں سے مناسبت پیدا کرنے کے لیے گزارِ جنت سے
 گل چینی کی بات کی گئی جو کہ ذوق کی تخلیقی خود کو ظاہر کرتی ہے۔

اقتسابِ پاپ و پنداری سے تیرے دیرِ پناہ فسق کو ہے ضعف اور تقویٰ کو ہر دم تقویٰ
 ابرِ احسان و عطا، سرِ شمرِ جود و سخا معنیِ حلم و حیا، کوہِ وقار و عظمت

دیا ہے رنج کو دھو تیرے غسلِ صحت نے ضمیرِ خلق سے، اے بادشاہِ پاک ضمیر
 شہنشاہ! ترے نیک شفا کے کامل سے جو لاعلاج مرض تھے، وہ ہیں علاجِ پذیر
 چلے نہ اثرِ آفتابِ عالم میں خدِ شجاع سے اس پر جو ہو نہ یہ تحریر
 "ابو ظفر، شہبہ والا شہر بہادر شاہ سراج دینا نبی، سایہ خدائے قدیر
 وہ بلند نگہ، شہریار والا جاہ خدیو مہر نگہ، خسرو سپہر سرگہ"
 اوپر کے پہلے شعر میں کہا جا رہا ہے کہ اے بادشاہ تیرے غسلِ صحت کے طفیل لوگوں
 کے ضمیر (دل) سے رنج و غم دھل گئے ہیں اور ایسا اس لیے بھی ہوا ہے کہ خود تیرا ضمیر بھی
 پاک صاف ہے۔ آگے کے شعر میں مزید اس بات کا شدت سے اظہار کیا گیا ہے کہ اے بادشاہ

چونکہ تجھے آج صفائے کامل نصیب ہوئی ہے، اس لیے اسی کی برکت (نعمت) سے ان امراض کا بھی علاج ممکن ہو گیا ہے جو کہ لاعلاج تھے۔ مبالغہ آرائی ہے، لیکن اسلوب اظہار نے اس میں دلکشی پیدا کر دیا ہے ساتھ اسے قبولیت بخشی ہے اور شعر کو سبک اور رواں بنا دیا ہے۔ قصیدے کے ایسے شعروں کو پڑھ کر ذوق کی قادرانگاہی اور تخلیقی قوت کا قائل ہونا پڑتا ہے۔ اس طرح بادشاہ کی عدل گستری اور نظم و نسق کی تعریف سنیں۔

دور انصاف میں گر تیرے ہو مکنت سیماب تو بلاشبہ پڑے دینی موس کو دیت

مجال کیا کہ ترے مہد میں شرر کی طرح اٹھائیں سر کو شرارت سے سرکشان شریر
ہو میں آگے جو کرنا ہے سرکشی شعلہ تو چکیاں دل آتش میں لے ہے آتش گیر
حیرے نشت سے جو بالکل رہی نہ خونریز لڑائیوں میں کہیں پہنچتی نہیں نکیر

آتش و آب میں یہ ربط ترے عدل سے ہے دیوے یوزم کو ہلا کر، کوئی پانی میں جو ڈال
کاکل موج و خاں کے لیے اس کے دریا لے، تیرے آب سے شائد، یرماہی کا نکال
اب ذرا تجھے تفک اور مخیر و شمشیر کی تعریف میں ذوق کی تخلیقی ہنرمندی کا کمال بھی
دیکھتے چلیں۔

وہ برقی قہر خدا، تیری تجھ آتش دم کہ جس کی آج ترے دشمنوں کو تار معیر
جو ہے خدگ کا تیرے، نشانہ چشم حسود تو ہے تفک کا تیرے، دل عدو تجیر
جو تیرے نکلے کہاں سے تری، وہ ہو جائے طلب میں، جان عدو کی رواں تھا کا سفیر

وہ بہادر و غازی کہ اگر تجھ اس کی اپنی دکلائے چمک، چرخ پہ کٹ جائے ہلال

تا تاخن شمشیر، نہ ہو تاخن تدبیر دشمن کی ترے، ہو نہ بھی غلغلا کشائی

تیرا نیزہ ہے وہ طائر کہ عوض دانے کے جہرہ پشت سے، دشمن کئے ہے چٹا گوہر
اسی طرح آپ دیکھئے کہ ذوق ممدوح کی تحریر اور خط کی تعریف کس مبالغے مگر خوب
صورتی سے کرتے ہیں۔

ترے ہے خلع طعنا نگار میں، یہ زور جو بچنے اک روش خط مٹتی، وہ کبیر
تو اس سے، ایسے ہوں اشکال ہنسی پیدا خدا دے، دیکھ کے اقلیدس، اپنی سب تحریر

ق

وہ روشنی ترے خط میں کہ امن مقلد اگر لگائے آنکھوں سے، سرے کی چتری تحریر
تو ہو یہ نور بصارت کہ پڑھ لے حرف بہ حرف جو ہو دے، لوح جنیں پر، نوحہ تقدیر
قصیدے کے اشعار میں جو شعری اور لئی رموز و نکات یا پھر صنائع بدائع کی جو ایک دنیا
آباد ہے یا یوں کہہ لیں کہ ذوق نے اپنے قصائد کو مختلف علوم و فنون یا دینی و دنیوی نکات
سے آراستہ و پیراستہ کیا ہے، ان تمام باتوں کا تجزیہ بالتفصیل ممکن نہیں۔ جہاں جہاں ممکن
ہو سکا ہے، میں نے اس جانب اشارے کر دیے ہیں۔ آخر میں اس ضمن میں، البتہ وہی بات
دہرانا چاہتا ہوں کہ ذوق کو ذوق ہی کے متون کی روشنی میں پڑھنے کی کوشش کی جائے تاکہ
ان کے ساتھ، ان کی تخلیقی جودت و عظمت کے ساتھ جو ایک طرح کی ادبی بددیانتی کا سلسلہ
دراز ہوتا گیا ہے، وہ کچھ کم ہو سکے۔

○

دیگر اصنافِ سخن: رباعیات و قطعات

رباعیات:

ذوق نے غزلیات و قصائد کے علاوہ کم کم ہی سہی، رباعیات و قطعات بھی کہے ہیں۔ بہت سے نامکمل قصائد ہیں جو 'رباعیات قصائد' کے نام سے درج کر دیے گئے ہیں۔ جہاں تک رباعی کا سوال ہے، ذوق نے بہت زیادہ رباعیاں نہیں کہی ہیں۔ کلیات ذوق مرتبہ تنویر احمد علوی میں پندرہ (15) رباعیاں (ص 268 تا 271) ہیں۔ اس کے علاوہ ص 342 پر 'رباعیات مدح' کے عنوان سے تین رباعیاں ملتی ہیں۔ جہاں تک کہ ان تینوں رباعیوں کے موضوعات کا تعلق ہے، ذوق نے یہاں بھی مدح سرائی کی ہے۔ یہاں ایک رباعی ملاحظہ کیجیے اور دیکھیے کہ ذوق نے کس خوب صورتی سے بادشاہ کی تعریف کے پہلو نکالے ہیں۔

خورشید سے، یک روز جہاں میں تو روز اور تجھ سے جہاں، روز مسرتِ اندوز
ہے تجھ کو، زمانے میں شرفِ دوازدہ ماہ ہے مہرِ جہاں تاب کو، یک ماہ یک روز
عام طور پر رباعیات کے موضوعات میں علم و حکمت اور چند فلسفے یا فلسفے اور تصوف کے رموز پیش کیے جاتے ہیں۔ دنیا کی بے ثباتی اور گہرے مشاہدے اور تجربے کی بنیاد پر

کچھ نکات پیش کیے جاتے ہیں۔ ایک رباعی ملاحظہ کیجیے جس میں ذوق نے اپنی زندگی اور اس کے حالات بیان کیے ہیں۔

اے ذوق کبھی تو نہ خوش اوقات ہوا اک دم نہ ترا صرف مناجات ہوا
جب تک تھا جوان، تھا جوان بدست اب پیر ہوا تو پیر مناجات ہوا
خود سے مخاطب ہو کر ذوق کہتے ہیں کہ کبھی ترا وقت اچھا نہیں گزرا اور کوئی لمحہ یا کوئی گھڑی اللہ کی مناجات میں نہیں گزری۔ پوری جوانی بدستی میں کٹ گئی اور جب بڑھاپا آیا تو پیر مناجات ہو گیا یعنی اب اللہ ہی اللہ ہے۔ ذوق نے اس رباعی میں خود پر ایک طرح سے طنز بھی کیا ہے۔ اب ایک ایسا رباعی ملاحظہ کیجیے جس میں ذوق نے علم اور دانائی اور پھر جہل کی حقیقت بتاتے ہوئے کہا ہے کہ ہم علم حاصل کر کے بھی عقل مند نہیں ہوئے اس جہل کا کیا ٹھکانہ۔ جبکہ ہمیں تو لگا تھا کہ علم حاصل کر کے کچھ سیکھ لیں گے، لیکن علم کے بعد بھی کچھ نہ جان سکے۔

اس جہل کا ہے ذوق ٹھکانہ کچھ بھی ہم پڑھ کے ہوئے علم، نہ دانا کچھ بھی ہم جانتے تھے علم سے کچھ جانیں گے جانا تو یہ جانا کہ نہ جانا کچھ بھی اس رباعی میں روانی بھی ہے اور نصیحت کی ترسیل کا سامان بھی۔

ایک رباعی ذوق نے حضرت حسن اور حسین کی تعریف میں کہی ہے۔ بڑی ہی خوب صورت رباعی ہے۔ کہا ہے کہ حسن اور حسین نبیؐ کے نواسے ہیں اور حضرت فاطمہؑ زہرا و حضرت علیؑ کی آنکھوں کا نور ہیں۔ لہذا اے ذوق تو اُن کے نعلین (جوتے) اپنی آنکھوں سے لگا، تاکہ دنیا کا تماشا دیکھ سکے۔ یہاں دراصل نعلین سے مراد خاکِ نعلین جسے بطور سرمہ کے استعمال کیا جاسکتا ہے۔ بہت ہی حقیقت مندی اور تخلیقیت کے ساتھ یہ رباعی کہی گئی ہے۔ اب ایک رباعی اور پیش کی جاتی ہے جس میں محبوب و معشوق کی آنکھ اور اس کے چہرے کی تعریف کی گئی ہے۔ گلابی شراب کا رنگ بھی ہو سکتا ہے اور گلابی اس پیالہ اور سیو کو بھی کہتے ہیں جس سے شراب پی جاتی ہے۔ محبوب کی آنکھ جب نشے کے عالم میں گلابی ہو جاتی ہے تو صوفی بھی اسے دیکھ کر شرابی ہو جاتا ہے۔ اگر وہ محبوب اپنا کتابی چہرہ دکھا دے تو سارے مدارس کفران کتب کر لیں۔

قطعات:

قطعہ نگاری میں بھی نظم نگاری کا سالنم وضبط ہوتا ہے یا ہونا چاہیے۔ ذوق نے بھی کئی قطعات کہے ہیں۔ کلیات ذوق میں ایک قطعہ تاریخ (قطعہ تاریخ تعمیر چاہ عمرہ محمد شاہ سہارنپوری) چار مصرعوں پر مشتمل، ایک قطعہ چار مصرعوں کا بادشاہ کی مدح میں اور ایک قطعہ چھ مصرعوں پر مشتمل ہے جس میں ماحول اور خوشگوار موسم کا ذکر ہے اور اسے پڑھ کر یہ بھی اندازہ ہوتا ہے جیسے کسی قصیدے کا نکلا ہو۔ اس قطعہ کا یہ آخری شعر ملاحظہ کیجیے۔

مدح حاضر میں سادے مطلع روشن کہ ذوق

منتظر مشرق میں بیضا مہر بدخود ہے

اس زمین میں علامہ جمیل مظہری نے حضرت عباس اور نذیب کی مدح میں قصائد کہے ہیں۔ اس کے علاوہ دو قطعات کلیات کے ص 342 اور 343 پر ہیں۔ دونوں میں خلعت دلی مہدی اور بادشاہ کی تعریف ہے۔ ایک قطعہ چار مصرعوں کا ہے اور دوسرا چھ مصرعوں کا۔ چھ مصرعوں والے قطعہ کے آخری دو شعروں میں بادشاہ کے انوار دانش سے خورشید (سورج) کے اکتساب فیض کا ذکر ہے اور شکار کے لیے بندوق لینے پر شیر گردوں کے بھی شکار ہونے کی بات کی گئی ہے۔ یہ دونوں اشعار ملاحظہ کیجیے۔

ہو گیا خورشید مالا مال، دودھی نور سے دی جو تونے، دولت انوار دانش کی زکوت
ہاتھ میں بندوق لے، جس وقت تو بہر شکار شیر گردوں کو ہو مشکل ہاتھ سے تیرے نجات
اس کے علاوہ ایک قطعہ در مدح میرزا شاہ رخ بہادر ہے۔ چونکہ یہ شاہزادے کی تعریف میں ہے اور اس کی بہادری اور اس کے موقعہ شکار کا نقشہ ہے، اس لیے یہاں ذوق نے خوب خوب مبالغہ آرائی سے کام لیا ہے، اسے 'ثانی رسم' کہہ کے آخر میں مادہ تاریخ بھی نکالا ہے جس سے 1261 ہجری مستخرج ہوتی ہے۔ اس قطعہ سے چند شعر ضرور ملاحظہ فرمائیں۔

میرزا شاہ ترخ بہادر نے قصدِ صید انگلی کیا جس دم
نہ بچا، اُس شکار انگن سے صید کوئی، سوائے صیدِ حرم
مرغ و سمرغ اور غزال و پلنگ ہوئے مسکن پذیرِ دشتِ عدم
ہاتھ میں جب تنگ لی اُس نے ہم سر اڑدہائے آتشِ دم
کئی شیرِ ڈیاں شکار کیے اس طعنِ شکار نے، نیم
(کلیاتِ ذوق از عمر احمد علوی، ص 341)

مذکورہ بالا قطعات کے علاوہ دو طویل قطعات، ایک تیرہ (13) اشعار پر اور دوسرا بیس (20) اشعار پر مشتمل ملتے ہیں۔ ایک اور قطعہ چار اشعار پر مشتمل ہے۔ اس کے علاوہ چھ قطعات اور ہیں جو رباعی کی ہیئت یعنی چار چار مصرعوں پر مشتمل ہیں۔ ایک شعر تو ضرب النعل کی طرح مشہور ہے۔ مؤذن مرحبا بروقت بولا۔ تری آواز تلے اور مدینے۔ ایک قبیضہ کا یہ آخری شعر ہے۔ اس طویل قطعہ میں (20 اشعار) ذوق نے عاشقِ زار کی حالہ کا بیان کیا ہے۔ مناسب ہوگا اگر اس قطعہ سے چند اشعار یہاں پیش کر دیے جائیں۔

کہوں اے ذوق کیا حال شبِ بھر کہ قہمی اک اک گھڑی سو سو مہینے
کہاں میں اور کہاں یہ شب، مگر تھے مری جانب سے تیرے دل میں کیئے
عوض کس یادہ نوشی کے مجھے آج پڑے یہ دہر کے سے گھونٹ پینے
کہا جی نے کہ مجھ کو بھر کی رات یقین ہے صبح تک دے گی نہ جینے
بشارت مجھ کو صبحِ وصل کی دی اذواں کے ساتھ یمن و فرخی نے
مؤذن مرحبا بروقت بولا تری آواز تلے اور مدینے

(ماخوذ: کلیاتِ ذوق از عمر احمد علوی، ص 265، 266)

دوسرا قطعہ جو 13 اشعار پر مشتمل ہے اس میں ایک ایسے شخص کے حوالے سے تجربات اور مشاہدات پیش کیے گئے ہیں جو تارکِ دنیا ہو گیا ہے۔ راوی اس تارکِ دنیا سے سوال کرتا ہے کہ اب تو زندگی آرام سے گزرتی ہوگی۔ وہ شخص یہ تجربہ بیان کرتا ہے کہ جب تک حیات ہے آسودگی مشکل ہے۔ دنیا سے الگ ہو کر بھی یہ ضروری نہیں کہ شمعِ عافیت نصیب ہو۔ کیونکہ

انسان دنیا کی قید سے نکل کے فقیری کی قید میں آ جاتا ہے۔ اس لیے کہ حق پرستی سے پہلے
بیر پرستی کرنی ہوتی ہے۔ ہمیشہ تصوف کی اعلیٰ منزل تک پہنچنے کی ہوس ہوتی ہے۔ نفس ایک
بڑا دشمن ہے، اسے شکست دینے کی فکر لگی رہتی ہے۔ کسی طرح بھی تعلقات سے آزادی
حاصل نہیں ہو سکتی۔ آخر میں ایک فارسی شعر پر اختتام کیا ہے کہ کسی نے کیا ہی برجستہ کہا ہے
کہ: قطع تعلق کر کے بھلا کب کوئی آزاد رہ سکتا ہے، اگر سب سے کٹ جاتا ہے تو خدا کا
قیدی ہو جاتا ہے۔

کہ کرد قطع تعلق سدا ہم لحد آزاد بریدہ ز ہم با خدا گرفتار است
(نامعلوم)

یہ قطعہ غیر مرادف ہے، اور اس کی توجیہ و تاویل یہ ہو سکتی ہے کہ چونکہ ذوق کا ذہنی و
تخلیقی میلان فن قصیدہ نگاری کی طرف رہا ہے، اس لیے وہ اس نوع کے توانی کو بھی
برتنے میں زیادہ تردد محسوس نہیں کرتے۔ مناسب ہوگا اگر اس قطعہ سے بھی چند اشعار
پیش کر دیے جائیں۔

کل ایک تارک دنیا سے میں نے پوچھا ذوق کہ تو اکثر کے ادھر سے ادھر ہوا پوست
کہا یہ اس نے کہ قید حیات میں انسان کبھی نہ ہوگا دل آسودہ گو ہو مست است
بچھا جو کوئی گرفتاریوں سے دنیا کی تو سلسلے میں فقیری کے پھر ہوا پابست
رہا وہ خدمت مرشد کی قید میں برسوں کہ حق پرست ہو وہ، پہلے جو ہو بیر پرست
نہیں ہے دام علائق سے مطلق آزادی مجال کیا کہ کھل جائے کوئی کر کے جست
رباعیات و قطعات کے علاوہ چند نامکمل غزلیات کے اشعار اور الگ سے ابیات کے
ذیل میں چند مفرد اشعار بھی ملتے ہیں۔ کلیات ذوق میں ایک مثنوی بھی ہے، جو کہ
31 اشعار پر مشتمل ہے۔ شاید کہ ذوق کا میلان طبع اس فن کی طرف نہیں تھا۔ یہاں آخر میں
ذوق کے چند اشعار ابیات کے ذیل سے پیش کیے جاتے ہیں جو کہ کسی غزل سے ماخوذ نہیں
راتوں کو نہ ہو، حق کر اے شیخ مناجاتی سوتے ہوئے چو نکلیں گے رندان خراباتی
کتے مفلس ہو گئے کتنے تو گر ہو گئے خاک میں جب مل گئے دونوں برابر ہو گئے

اگر اٹھے تو آزرده جو بیٹھے تو خفا بیٹھے لگایا جی کو اپنے روگ جب سے جی لگا بیٹھے
 کبیل کے گل کچھ تو بہار اپنی عبادت کلا گئے حسرت اُن غنچوں پہ ہے جو بن کئے نر جھاگئے
 ہم تو ویران ہو اس طرح وطن سے نکلے روح جس طرح کسی شخص کی، تن سے نکلے
 کہتے ہیں آج ذوق جہاں سے گزر گیا کیا خوب آدی تھا خدا معتبرت کرے



انتخابِ کلام

غزلیات

(1)

میرا آج بھی وہ رنگ مسیا نہیں آتا	بیٹا ہمیں اصلاً نظر اپنا نہیں آتا
پر ذکرِ غلاما نہیں آتا نہیں آتا	نکوہ تری یزہ میں کس کا نہیں آتا
پر خط بھی ترے ہاتھ کا لکھا نہیں آتا	دینا، دل مضطرب، تری کچھ تو نشانی
جب تک، اُسے غم نہیں آتا نہیں آتا	آئے تو کہاں جائے نہ تاجی سے کوئی جائے
جو خواب میں بھی رات کو چھا نہیں آتا	کیا جائے اُسے وہم ہے کیا میری طرف سے
پر لب پہ کبھی حرفِ تمنا نہیں آتا	آیا ہے دم آنکھوں میں دمِ حسرت و دیدار
کس وقت میرے منہ کو کھلنا نہیں آتا	کس دم نہیں ہوتا حلقِ بھر ہے مجھ کو
شبنم کی طرح سے ہمیں رونا نہیں آتا	ہم رونے پہ آجائیں تو دیا ہی بہائیں
پھر دیکھیے، آتا بھی ہے دم، یا نہیں آتا	آتا ہے تو آ جا کہ کوئی دم کی ہے فرصت
کچھ قرض تو بندہ پہ تمہارا نہیں آتا	دل مانگتا مفت اور پھر اس پر یہ کھانا
کر سیر کہ موسم یہ دوبارہ نہیں آتا	فاصل ہے بہارِ چمنِ عمرِ جوانی

دنیا ہے وہ صیاد کہ سب دام میں اس کے آ جاتے ہیں، لیکن کوئی دانا نہیں آتا
 مرنے کا مزہ وہ ہے ترے کوچے میں قاتل جاتا ہے وہاں کوئی تو جیتا نہیں آتا
 بے جا ہے دلا اس کے نہ آنے کی شکایت کیا کیجے گا فرمائیے اچھا نہیں آتا
 میں جاتا جہاں سے ہوں، تو آتا نہیں یاں تک کافر تجھے کچھ خوف خدا کا نہیں آتا
 ساتھ اس کے ہیں ہم سایہ کی مانند لیکن اس پر بھی جدا ہیں کہ لپٹتا نہیں آتا
 جاتی رہے زلفوں کی لٹک دل سے ہمارے افسوس کچھ ایسا ہمیں لٹکا نہیں آتا
 ہستی سے زیادہ ہے کچھ آرام عدم میں جو جاتا ہے یاں سے وہ دوبارہ نہیں آتا

قسمت ہی سے لاچار ہوں اے ذوق وگر نہ

سب فن میں ہوں میں طاق، مجھے کیا نہیں آتا

(2)

ہر اک سے ہے قول آشنائی کا جھوٹا وہ کافر ہے ساری خدائی کا جھوٹا
 نگار، ترے ہاتھ میں بدٹما ہے نکلیں، خاتم دل ربائی کا جھوٹا
 مرے موت کے بھڑلے گر پلائے وہ پانی مریض جدائی کا جھوٹا
 مجھے نعمتِ خلد سے بھی ہے بہتر ترے در پہ کلرا گدائی کا جھوٹا
 رسائی ہوئی جب کہ دامن تک اس کے ہوا ہاتھ اپنا رسائی کا جھوٹا
 نہ کیوں ترے دانتوں سے جھوٹا ہوسوتی کہ دھوئی کیا تھا صفائی کا جھوٹا
 نہ منہ ڈال، خار آبلے میں کہ ہوگا یہ ساغر، مئے کھربائی کا جھوٹا
 بناتا ہے مہر و محبت میں تجھ کو یہ شہوہ ترا بے وفائی کا جھوٹا
 خدا جانے ہے ذوق سچا کہ جھوٹا نہیں ہے مگر آشنائی کا جھوٹا

ابھی ذوق آیا ہے تو میکدے سے

یہ دھوئی نہ کر پارسائی کا جھوٹا

(3)

شکر پروے ہی میں اس بت کو حیا نے رکھا
آنکھیں دیدار طلب، گور سے آئی ہیں نکل
رہا پامال رو عشق کی تربت کا نشان
پٹے نادانقب رو، پہلے ہے رہبر موجود
طلح کالی کا رہا بعد فنا بھی یہ اثر
ناتواں میں نہ تن زار مرا دیکھ سکا
آشیاں ڈھونڈا چمن میں جو قفس سے جا کر
شربت مرگ سے محروم نہ رہتا کبھی خضر
دل یہ دیوانہ نہ تھا میرا تو پھر کیوں اس کو
کیا تماشا ہے کہ دیوانہ بنا کر اپنا
نہ دیکھے خوبی و زشتی سے غرض، آئینہ دار
نہ گیا، مر کے بھی، اس مصحفِ رخسار کا شوق

بے نشان، پہلے فنا سے ہو، جو ہو تجھ کو بھا

ورنہ ہے کس کا نشان ذوق فنا نے رکھا

(4)

ہنگامہ گرم ہستی ناپائیدار کا
میں وہ شہید ہوں، لبِ خندان یار کا
ہو راز دل نہ یار سے پوشیدہ، یار کا
اس روئے تابناک پہ ہر قطرہ عرق
ہے عین وصل میں بھی، مری چشم سوئے در
پچھے گا حیرے پاس، کہوتر سے پیشتر
چشمک سے برق کی کہ تبسم شرار کا
کیا کیا چراغ ہنستا ہے میرے حزار کا
پودہ جو درمیاں نہ ہو دل کے غبار کا
گوپا کہ اک ستارہ ہے صبح بہار کا
لپکا، جو، پڑ گیا ہے مجھے انتظار کا
کتوب شوق آؤ کے ترے بیقرار کا

ہو پاک دامنوں کو غلش گر سے کیا خطر
کھٹکا نہیں نگاہ کو مڑگاں کے خار کا
بچنے کی دل کی آگ نہیں زیر خاک بھی
ہوگا، درخت، گور پہ میری، چنار کا
دیکھ اپنے دگر گوش کو عارض سے حاصل
دیکھا نہ ہو ستارہ جو صبح بہار کا
پوچھے ہے کیا عداوت تھاپے سرشک
شریت ہے پارخ غلبہ بریں کے انار کا
ہے دل کی داؤ گھات میں مڑگاں سے چشم بار
ہے، شوق اس کو ٹٹی کی او جمل شہار کا
قاصد نکسوں، لفظ خط کو، غبار سے
تا جانے وہ، یہ خط ہے کسی خاکسار کا

اے ذوق ہوش گر ہے تو دنیا سے دور بھاگ

اس نیکوہ میں کام نہیں ہوشیار کا

(5)

وہ کون ہے جو مجھ پہ تاسف نہیں کرتا
پر میرا جگر دیکھ کہ میں اک نہیں کرتا
کیا قبر ہے، وقف ہے ابھی آنے میں اس کے
اور دم مرا، جانے میں، توقف نہیں کرتا
کچھ اور گناہ، دل میں، نہ گزرے ترے کافر
دم، اس لیے میں سوراہا یوسف نہیں کرتا
پر دھتا نہیں خط، غیر مرا، واں کسی عنوان
جب تک کہ وہ مضمون میں تصرف نہیں کرتا
دل، فخر کی دولت سے مرا اتنا فنی ہے
دنیا کے زر و مال پہ، میں تف نہیں کرتا

اے ذوق تکلف میں، ہے تکلف، سراسر

آرام میں ہے، وہ جو تکلف نہیں کرتا

(6)

نالہ اس شور سے کیوں میرا، دہائی دیتا
اے فلک گر تجھے اونچا نہ سنائی دیتا
دیکھ، چھوٹوں کو ہے اللہ بڑائی دیتا
آسمان آنکھ کے تل میں ہے دکھائی دیتا
لاکھ دیتا فلک، آزار گوارہ تھے مگر
ایک حیرا نہ مجھے درو بدئی دیتا
دے دعا دہائی پر خار جنوں کو، ہر گام
داد، یہ تیری ہے اے آبلہ پائی دیتا
روشن اشک گرا دیں گے نظر سے اک دن
ہے، ان آنکھوں سے، یہی مجھ کو دکھائی دیتا

منہ سے بس کرتے نہ ہرگز یہ خدا کے بندے
مگر انہیں آکے خدا ساری خدائی دیتا
ہجڑ مہر کو بھی خونِ شفق میں، ہر صبح
خوٹے کیا کیا ہے ترا دستِ حنائی دیتا
کون، گھر آئینہ کے آتا اگر وہ دل میں
خاکساری سے نہ جا روپِ معانی دیتا
میں وہ ہوں صید کہ پھر دام میں پھنسا جا کر
مگر، نفس سے، مجھے سیارہ رہائی دیتا
خوگرِ ناز ہوں کس کا کہ مجھے ساغر سے
پوست لب نہیں، بے چشم نہائی دیتا
دیکھ، مگر دیکھنا ہے ذوق کہ وہ پردہ نشیں
دیدہ روزنِ دل سے ہے دکھائی دیتا

(7)

اُسے ہم نے بہت ڈھونڈا نہ پایا
اگر پایا تو کھوج اپنا نہ پایا
جس انساں کو سب دنیا نہ پایا
فرشتہ اُس کا ہم پایہ نہ پایا
مقدور ہی پہ گر سودِ دنیاں ہے
تو ہم نے کچھ یہاں کھویا نہ پایا
وہ از خود رفتہ ہوں جس کو خودی نے
خدا کی میں اگر ڈھونڈا نہ پایا
رہا ٹیڑھا مثالِ نیشِ کژدم
کبھی کج فہم کو سیدھا نہ پایا
احاطے سے فلک کے ہم تو کب کے
نکل جاتے مگر رستا نہ پایا
جہاں دیکھا کسی کے ساتھ دیکھا
کبھی ہم نے تجھے تھا نہ پایا
تیرے خنجر ترے بیل نے ہے ہے
لرا قابو تو بچنے کا نہ پایا
حزار کھنڈِ خویشِ کفن پر
سوائے لاکِ محرا نہ پایا
سراغِ عمر رفتہ ہو تو کیوں کر
کہیں جس کا نشان پایا نہ پایا
لحد میں بھی ترے منظر نے آرام
خدا جانے کہ پایا یا نہ پایا
رومِ محنت کی میں ہم نے اپنا
غبارِ راہ بھی عطا نہ پایا
کبے کیا ہائے زخمِ دل ہمارا
دہن پایا لبِ گویا نہ پایا
وہ بولے دیکھ کر تصویرِ یوسف
منا جیسا اُسے دیا نہ پایا

سوائے دردِ درد ہے کسی میں کوئی ہوتا وا درد نہ پایا
نہ مارا تو نے پورا ہاتھ قاتل مسم میں بھی تجھے پورا نہ پایا
جہانِ داغ لے کر دل میں ڈھونڈا نشان پر صبر و طاقت کا نہ پایا
سوائے اس کے خطِ مشکیں کے کوئی مجرب نسخہ سودا نہ پایا
مرے طالع کی وہ گردش ہی جس سے فلک نے بھی قرار املا نہ پایا
کبھی تو اور کبھی حیرا رہا ظم غرض خانی دل شیدا نہ پایا
نظیر اس کا کہاں عالم میں اے ذوق کوئی ایسا نہ پائے گا نہ پایا

(8)

نام یوں پستی میں بالاتر ہمارا ہو گیا جس طرح پانی کنویں کی تہ میں تارا ہو گیا
میرے گریہ سے جو پانی سبِ غار ہو گیا کوہ کے چشموں کا ہر آنسو شرار ہو گیا
ذکرِ دنیا نفسِ مردہ کو ہوا آبِ حیات مر کے یہ سیلاب پھر زندہ دوبار ہو گیا
دانتِ پیل چمکے ہلکی میں مات اُس مہ پار ہو گیا میں نے جانا ماہِ تاباں پارہ پارہ ہو گیا
دل پہ زخموں کی ترقی سے ہوئی اک دور بہار آگے تھا صد برگ اب یہ گل ہزار ہو گیا
ہر جہاب بحر کی کھل جائے گی تار اسی آگہ عکسِ آئینِ گر رخ روشن تھمارا ہو گیا
شیخ نے افکار یوں کے تر نوالے کھالے ہاں مگر روزے کی خشکی سے چھوڑا ہو گیا
ہے مقامِ زعمی زہرِ دمِ شمشیر مرگ ہو گیا جس طرح کوئی دم گزارا ہو گیا
ظلمتِ بھیاں سے میری بن گیا شبِ بدو شتر آفتاب اک نیزے پر دم دار تارا ہو گیا
ایک دم بھی ہم کو جینا بھر میں تھا ناگوار پر اُمیدِ وصل میں برسوں گوارا ہو گیا
رنگ سے اس زلف کے کیا شک ہی بکسر ہے غلج بلکہ جل کر سوختہ عنبر بھی سارا ہو گیا
دی شہادتِ حق کی سرخی سے چشمِ یار نے لو تارا خونِ پناہ آشکارا ہو گیا

ذوق اس بحرِ جہاں میں کشتیِ عمر رواں
جس جگہ پر جا لگی وہ ہی کنارہ ہو گیا

(9)

کسی بے کس کو اسے پیدا کر مارا تو کیا مارا جو آپ ہی مر رہا ہوں کو گر مارا تو کیا مارا
 نہ مارا آپ کو جو خاک ہو اکسیر بن جاتا اگر پارے کو اسے اکسیر گر مارا تو کیا مارا
 بڑے موذی کو مارا نفسِ امارہ کو گر مارا تھک و اژدہا و شیر نر مارا تو کیا مارا
 خطا تو دل کی تھی قابل، بہت ہی مار کھانے کی تری زلفوں نے مشکیں ہاندھ کر مارا تو کیا مارا
 نہیں وہ قول کا سچا، ہمیشہ قول دے دے کر جو اس نے ہاتھ میرے ہاتھ پر مارا تو کیا مارا
 تفک و حیرتِ ظاہر نہ تھے کچھ پاس قاتل کے الہی اس نے دل کو تاک کر مارا تو کیا مارا
 ہنسی کے ساتھ یاں روتا ہے مثلِ قتلِ مینا کسی نے قہقہہ، اسے بے خبر مارا تو کیا مارا
 مرے آنسو ہمیشہ ہیں برنگِ لعلِ غرقِ خوں جو غوطہ آب میں تو نے گھر مارا تو کیا مارا
 جگر بیل دلوں پہلو میں ہیں ڈھی اس نے کیا جانے ادھر مارا تو کیا مارا، ادھر مارا تو کیا مارا
 کیا شیطان مارا ایک مجدد کے نہ کرنے میں اگر لاکھوں برس مجددے میں سرا مارا تو کیا مارا
 دل سنگین خسرو پر بھی ضرب اسے کو کین پچی اگر تیشہ سر کھسار پر مارا تو کیا مارا

دل بد خواہ میں تھا مان یا چشم بد میں میں

فلک پر ذوق تیر آہ گر مارا تو کیا مارا

(10)

طلبِ حق میں اگر ہادیہ پیا ہوتا میرا ہر آبلہ پا بی بیضا ہوتا
 آنکھ اٹھا اپنے جو پیار کو دیکھا ہوتا تجھ پہ قربان میں اسے رشکِ مسیحا ہوتا
 خاک ہو جاتا اگر راہِ خدا میں بٹھا توند سر، سنگِ در دیہ و کلیسا ہوتا
 قدرتِ حق سے مجب کیا جو مری رہ کا غبار روئی افسرِ اسکندر و داما ہوتا
 دیکھ سکتا جو تجلی رخِ جاناں کو دِلنِ ترانی کا سزاوار نہ سوئی ہوتا
 رنجِ دوری صنم اور جو ہوتا چندے مسکنِ نازِ دل عرشِ معلیٰ ہوتا
 دیکھتا چاہِ دُشمن کو جو جہِ ہنرہ خاک محضر کو چہرہٴ عظمت کا دھوکا ہوتا

آستانِ بوسیِ سلطان سے نہ کرتے پرہیز ہم کو مگر حوصلہ شروتِ دنیا ہوتا
شبِ فرقت میں ہلا کرنے سے ہر شب کے صنم کاش مرجاتا میں اک روز تو اچھا ہوتا
ذوق کہتا جو تو اور اس میں غزل تو، مائل
دلِ عالم نہ بخوش گوئی سودا ہوتا

(11)

معلوم جو ہوتا ہمیں انجامِ محبت لیتے نہ کبھی بھول کے ہم نامِ محبت
ہیں فارغِ محبت دم و نامِ محبت خردہ تجھے اے خواہشِ انجامِ محبت
نے ذہ سے ہے کام نہ زاد سے کہ ہم تو ہیں بادہ کشِ محبت و سے آشامِ محبت
ہر روز اڑا دیتا ہے وہ کر کے تصدق دوچار اسیرِ قفسِ نامِ محبت
مانعِ کباب آگ پہ کرتے ہیں ہمیشہ دل سوز ترے بہتر آرامِ محبت
ایمان کو گرو رکھ کے اگر کفر کو لے مول کافر نہ ہو گردیدہ اسلامِ محبت
کاسے میں فلک کے رہے اک بندہ نہ ذہراب دھر بھینچے اگر تشہ لبِ جامِ محبت
خاکسترِ پروانہ دکھا دوں میں اڑا کر پوچھے کوئی مجھ سے اگر انجامِ محبت
کی جس نے دردِ رسمِ محبت اے مارا پیغامِ قضا ہے ترا پیغامِ محبت
شوقِ حرم کو چہ قاتل میں کفن کو ہم جانتے ہیں جلدِ احرامِ محبت
کتنی تھی وفا فودہ کناں فحش پہ میری سوچا کسے تو نے مجھے ناکامِ محبت
معراجِ مجھ ذوق تو قاتل کی سناں کو
چڑھ سر کے بل اس زینے پہ تا نامِ محبت

(12)

بجھوں نے دی لگا جو سرِ خارِ زارِ پشت پشت اب بھومِ خار سے ہے پشتِ خارِ پشت
خوروں کے گر ہو بخیرِ مژگاں سے خارِ پشت کھلائے وہ پری نہ کبھی زنجارِ پشت

ماہی سے تا بہ ماہ ہیں دستِ فلک سے داغ
 بار زمانہ پشت پہ لے کر شتر کی طرح
 پیدا فلک سے ایک نہ ہو تجھ سا ماہِ دل
 سینہ سپر جو مہ پہ ہیں تیغِ نگاہ کے
 ہو جائے ہے زیادہ گراں ہاری گناہ
 پیری میں کیوں خیدہ نہ ہو زچہ بارِ پشت
 ڈر ہے یہی کہ ایسا نہ ہو بعدِ مرگ بھی
 واں داغدار سینہ ہے یاں داغ دارِ پشت
 سیدی نہ کی فلک نے کبھی ایک بارِ پشت
 نہ پشت تک تو کیا کہ نہ تانویزارِ پشت
 دکھلاتے وہ کبھی نہیں آئینہ وارِ پشت
 لگنے نہ دے زمیں سے دلی بے قرارِ پشت

رہتا سخن سے نام قیامت تک ہے ذوق

اولاد سے رہے یہی دو پشت چارِ پشت

(13)

کیا آئے تم جو آئے گھڑی دو گھڑی کے بعد
 کیا روکا اپنے گریے کو ہم نے کہ لگ گئی
 کوئی گھڑی اگر وہ ملائم ہوئے تو کیا
 اس لعل لب کے ہم نے لیے بو سے اس قدر
 اللہ رے ضعف سینے سے ہر آہ بے اثر
 کل اُس سے ہم نے ترک ملاقات کی تو کیا
 تھے دو گھڑی سے شیخ جی شیخی بکھار جے
 کہتا رہا کچھ اس سے عدد دو گھڑی تک
 پروانہ گرد، شمع کے شب دو گھڑی رہا
 تو دو گھڑی کا وعدہ نہ کر دیکھ جلد آ
 گو دو گھڑی تک اس نے نہ دیکھا ادھر تو کیا
 سینے میں ہوگی سانس اڑی دو گھڑی کے بعد
 پھر وہی آنسوؤں کی جھڑی دو گھڑی کے بعد
 کہہ بیٹھیں گے پھر ایک کڑی دو گھڑی کے بعد
 سب اڑ گئی مٹی کی دھڑی دو گھڑی کے بعد
 لب تک جو پہنچی بھی تو چڑھی دو گھڑی کے بعد
 پھر اس بغیر کل نہ پڑی دو گھڑی کے بعد
 ساری وہ شیخی ان کی جھڑی دو گھڑی کے بعد
 غماز نے پھر اور جڑی دو گھڑی کے بعد
 پھر دیکھی اس کی خاک پڑی دو گھڑی کے بعد
 آنے میں ہوگی دیر بڑی دو گھڑی کے بعد
 آخر ہمیں سے آنکھ لڑی دو گھڑی کے بعد

کیا جانے دو گھڑی وہ رہے ذوق کس طرح

پھر تو نہ ٹھیرے پاؤ گھڑی دو گھڑی کے بعد

(14)

نہ اس سے امن میں ایمان نہ دیں رہا محفوظ تری نگاہ سے کافر رکھے خدا محفوظ
ہمارے بالوں سے خورشید کو کہاں ہے قرار چراغِ آدمی میں کس طرح رہ سکا محفوظ
ہمیشہ خللِ رخ آئیں گے کرے ہے پسند کہ چشمِ بد سے ہے روئے نکو ترا محفوظ
کہاں دماغ رکھیں فکر چارہ سازیِ دل کہ دماغ، لالہ کا مرہم سے ہے سدا محفوظ
نہ کیسے کیوں کہ فحش کی قفلِ دُرجِ دہاں درِ سخن نہ ہو ضائع رہے سدا محفوظ
ترا ہے نامہ مرے حظِ جان کا تعویذ رکھوں ہوں میں بھی جسے جان سے سوا محفوظ
کہے ہیں جس کو صبا، ہے وہ ایک بادی چور چمن میں یہ زہر گل رہوے تاکہ محفوظ
عزیز ہے ترا پیکان یاں ملک مجھ کو رکھوں ہوں دل میں جسے جان سے سوا محفوظ

اُچھٹے پاک نفس لب ہیں ناکسوں کے ساتھ

ظن سے خار کی ہے دامنِ صبا محفوظ

(15)

جو کھل کر ان کا جوڑا ہاں آئیں سر سے پاؤں تک بلائیں آ کے لیس سو سولا میں سر سے پاؤں تک
ہم ان کی چال سے پہچان لیں گے ان کو بُرقع میں ہزارا پنے کو وہ ہم سے چمپائیں سر سے پاؤں تک
یہ جتنے سرو ہیں سب اس کے قد پر زہر کھاتے ہیں چمن میں ہیز کیوں کر ہونہ جائیں سر سے پاؤں تک
مرادِ ایک، دوں اس خوش ادا کی کس ادا کو میں کہ ہیں ادا تو لائیں ہی لائیں سر سے پاؤں تک
نہوں بے پھو تو بھی وہ کھڑے ہو کے شوق سے پھین چلن میں وہ پہلہ دکھائیں سر سے پاؤں تک
یتیم اس لیے اس خاک کے پتلے کو تھا انساں کہ اس کو درد کا پتلا بنائیں سر سے پاؤں تک
مریہا پاک ہیں دھوئے جنھوں نے ہاتھ دیا سے نہیں حاجت کہ وہ پانی بہائیں سر سے پاؤں تک

مرا اتنا ہی ذوقِ افروز ہو جتنے رُخِ افروز ہوں

نہ کیوں ہم رُخِ تیغِ عشق کھائیں سر سے پاؤں تک

(16)

عقلا کی طرح خلق سے غولت گزری ہوں میں ہوں ہر طرح جہاں میں کہ گویا نہیں ہوں میں
اس در پہ شوقی سجدہ سے فرشِ زمیں ہوں میں مانند سایہ سر سے قدم تک جہیں ہوں میں
میں وہ نہیں کہ تم ہو کہیں اور کہیں ہوں میں میں ہوں تمہارا سایہ جہاں تم وہیں ہوں میں
ہوں طائرِ خیال، نہ پر ہیں نہ میرے بال پر اڑ کے جا پہنچتا کہیں سے کہیں ہوں میں
تارا سا ہوں کنوئیں کی میں تہہ پر مثالِ آب گو نام آسمان پہ ہے زیرِ زمیں ہوں میں
دیتا ہے سچ کیوں مجھے اس دہجہ اے فلک
نے چھین زلف نے شکنِ آستین ہوں میں

(17)

وقتِ بیری شباب کی باتیں ایسی ہیں جیسی خواب کی باتیں
پھر مجھے لے چلا ادھر دیکھو! دلِ خانہِ خواب کی باتیں
دامِ ظنا چھوڑ ذکرِ لغتِ غلط کہ شراب و کہاب کی باتیں
مہ جہیں! یاد ہیں کہ بھول گئے؟ وہ شبِ ماہتاب کی باتیں
حرف آیا جو آمد پہ مری ہیں یہ چشمِ بڑآب کی باتیں
سننے ہیں اُس کو چھیڑ چھیڑ کے ہم کس حڑے سے عتاب کی باتیں
جام سے لب سے تو لگا اپنے چھوڑ شرم و حجاب کی باتیں
مجھ کو رسوا کریں گی خوب اے دل یہ تری اضطراب کی باتیں
جاو ہوتا ہے اور بھی خفقاں سن کے نامِ جناب کی باتیں
تصہ زلف یاد دل کے ہے ہیں عجب سچ و تاب کی باتیں
ذکر کیا جوشِ عشق میں اے ذوق
ہم سے ہوں میر و تاب کی باتیں

(18)

بلائیں آنکھوں سے اُن کی مدام لیتے ہیں ہم اپنے ہاتھوں کاڑھاں سے کام لیتے ہیں
ہم اُن کی زلف سے سودا جو دام لیتے ہیں تو اصل و سود وہ سب دام دام لیتے ہیں
شب وصال کے روز فراق میں کیا کیا نصیب مجھ سے مرے انتقام لیتے ہیں
قر ہی داغ غلامی فقط نہیں رکھتا وہ مول ایسے ہزاروں غلام لیتے ہیں
ہم اُن کے زور کے قائل ہیں، وہیں شہ زور جو عشق میں دل مضطر کو تھام لیتے ہیں
قتیل نام بتاتے نہیں تجھے قاتل جب ان سے پوچھو اجل ہی کا نام لیتے ہیں
ترے اسیر جو صیاد کرتے ہیں فریاد تو پھر وہ دم بھی نہیں زیر دام لیتے ہیں
جھکائے ہے سر حلیم ماو نو پے وہ غرور حسن سے کس کا سلام لیتے ہیں
ترے خرام کے پیرو ہیں جتنے جتنے ہیں قدم سب اُن کے وقتِ خرام لیتے ہیں

ہمارے ہاتھ سے اے ذوق وقت سے نوشی

ہزار ناز سے وہ ایک جام لیتے ہیں

(19)

گھر کو جو ہری، مزاف زر کو دیکھتے ہیں بشر کے ہیں جو مفر، بشر کو دیکھتے ہیں
نہ خوب و زشت نہ عیب و ہنر کو دیکھتے ہیں یہ چیز کیا ہے بشر ہم بشر کو دیکھتے ہیں
وہ دیکھیں بزم میں پہلے کدھر کو دیکھتے ہیں محبت آج ترے ہم اثر کو دیکھتے ہیں
وہ اپنی بڑش تیغ نظر کو دیکھتے ہیں ہم ان کو دیکھتے ہیں اور جگر کو دیکھتے ہیں
جب اپنے گریہ و سوز جگر کو دیکھتے ہیں سلگتے آگ میں ہم خشک و ترکو دیکھتے ہیں
رفیق جب مرے زخم جگر کو دیکھتے ہیں تو چارہ گر انھیں وہ چارہ گر کو دیکھتے ہیں
نہ طمطراق کو، نے کز و فر کو دیکھتے ہیں ہم آدمی کے صفات و سیر کو دیکھتے ہیں
جورات خواب میں اس فتنہ گر کو دیکھتے ہیں نہ پوچھو ہم جو قیامت سحر کو دیکھتے ہیں
وہ روز ہم کو گزرتا ہے جیسے عید کا دن کبھی جو شکل تمھاری سحر کو دیکھتے ہیں

جہاں کے آئینوں سے دل کا آئینہ یہ جدا اس آئینے میں ہم آئینہ گر کو دیکھتے ہیں
 بنا کے آئینہ دیکھے ہے پہلے آئینہ گر
 ہر دور اپنے ہی عیب و ہنر کو دیکھتے ہیں

(20)

کرے وحشت کیاں چشمِ سخن کو اس کو کہتے ہیں یہ سچ کہتے ہیں سرچڑھ بولے جلاواں کو کہتے ہیں
 سوالِ بوسہ کو ٹالا جوابِ جبینِ ابرو سے براستِ عاشقاں بر شاخِ آہر اس کو کہتے ہیں
 جگر اور دل کا بھٹنا حوصلہ تھا ٹل گیا سارا نگہ کے حیر کا ہونا تراد اس کو کہتے ہیں
 مگرا، تلخی سے کیوں نہ ہو ہم شہ جانوں کو یہ دادرِ تلخ ہی بہتر ہے وارو اس کو کہتے ہیں
 گرہ کھولی ذرا اس نے جو اپنی زلفِ مشکیں کی معطر ہو گیا آفاق، خوشبو اس کو کہتے ہیں
 جو پوچھے میں یہ مجھ سے بتا کیا نام ہے تیرا کیوں دیوانہ چشمِ پری رو اس کو کہتے ہیں
 کبھی شیریں نہ دل سے کوہ کن نے کوہ کو کاٹا محبت یہ نہیں ہے زور بازو اس کو کہتے ہیں
 اجل سو ہار آئی پر نہ آیا جب تک کامل
 نہ پایا دم نکلنے ذوق، قابو اس کو کہتے ہیں

(21)

نہ چھوڑا تار وحشت نے ہمارے جیبِ دماغ میں مگر تارِ لیس سینے میں سمجھو یا گریباں میں
 کوئی ڈھونڈے کہہ دل کو جو ہم داغِ سوزاں میں ملے کھوج ایک پرمانے کا کیا اتنے چراغاں میں
 کیسے ہی جائیدادے دل شکایتِ نشہ کا ہی کی رہے آبِ گلِ جب تک تپشِ بزمِ بیکار میں
 ہدف ہے تیر کا اس کے گلِ ہر داغِ دل میرا ہمیشہ آبِ بیکار سے ہے جنم اس گلستاں میں
 جو لذتِ آشنائے مرگ ہوتا مضر تو ہرگز
 نہ پیتا آبِ حیاں ڈوب مرتا آبِ حیاں میں

(22)

موت ہی سے کچھ علاج دردِ فرقت ہو تو ہو غسلِ میت ہی ہمارا غسلِ صحت ہو تو ہو
بعدِ مردن ہی ترے زخمی کو راحت ہو تو ہو جیتے جی راحت کہاں دردِ جراحت ہو تو ہو
اب زباں پر بھی نہیں آتا کبھی اُلفت کا نام اگلے مکتوبوں میں یہ دمِ کتابت ہو تو ہو
دستِ بخشش سے ہے بالا آدی کا مرتبہ پست امت یہ نہ ہو دے پست قامت ہو تو ہو
مگر پڑے ہے آگ میں پروانہ سا کرمِ ضعیف آدی سے کیا نہ ہو لیکن محبت ہو تو ہو
ہو تو ہو آباد کیں کر یہ خراب آباد دل عشقِ غارت گرا اگر دنیا سے غارت ہو تو ہو
انتظارِ یار میں جو چشم ہو جائے سفید مردنگ اُس میں کہاں ہو داغِ حسرت ہو تو ہو
تلخ کای میں ہی گزری زنگانی عمر بھر جانِ شیریں کے دیے سے کچھ حلاوت ہو تو ہو
کہتے ہیں شورِ قیامت جس کو وہ اے چشمِ یار تیرے مستوں کی صغیرِ خوابِ غُلات ہو تو ہو
کل جو اک چھری ہوئی تھی میکدے میں رجن سے
ذوق وہ تیری ہی دستارِ فضیلت ہو تو ہو

(23)

اے ذوقِ وقت نالے کے دکھ لے جگر پہ ہاتھ درد نہ جگر کو روئے گا تو دھر کے سر پہ ہاتھ
چھوڑا نہ دل میں مبر نہ آرام نے قرار تیری نگہ نے صاف کیا گھر کے گھر پہ ہاتھ
کھائے ہے اس مڑے سے غمِ عشقِ میرا دل پیسے گر سنا مارے ہے طوائفِ تر پہ ہاتھ
مٹا دے کے چاہتا تھا زبانی بھی کچھ کہے رکھا گھر کسی نے دلِ نامہ بر پہ ہاتھ
جوں بیچ شامہ تو نہ ہلا انگلیاں طیب رکھ رکھ کے بغضِ عاشقِ آفتہ جگر پہ ہاتھ
قائل یہ کیا ستم ہے کہ اٹھتا نہیں کوئی آکر مزارِ کشتہ ' تیغِ نظر پہ ہاتھ
میں باتواں ہوں خاک کا پردانے کی غبار اٹھتا ہوں رکھ کے دوشِ نسیمِ سحر پہ ہاتھ
اے شمعِ ایک چور ہے ہادی یہ بادِ صبح مارے ہے کوئی دم میں ترے تابِ زر پہ ہاتھ
اے ذوقِ میں تو بیٹھ گیا دل کو قحط کر
اس ناز سے کھڑے تھے وہ رکے کمر پہ ہاتھ

(24)

دن کٹا جائے اب رات کدھر کاٹنے کو جب سے وہ پاس نہیں، وہ بے ہے گھر کاٹنے کو
 بائے صیاد تو آیا مرے پر کاٹنے کو میں تو خوش تھا کہ چھری لایا ہے سر کاٹنے کو
 ہے، ابھی رات، پڑی، چار پہر کاٹنے کو دل ترا چاہے ہے چورنگ، اگر، کاٹنے کو
 اپنے عاشق کو نہ کھلواؤ کئی ہیرے کی اس کے، آنسو ہی، یہ کافی ہیں، جگر کاٹنے کو
 وہ شجر ہوں نہ گل و بار نہ سایہ مجھ میں باغباں نے ہے لگا رکھا ہے، مگر کاٹنے کو
 دانت، انجم ہیں، نکالے ہوئے مجھ پر، تھکن
 منہ، فلک کھولے ہے اے رنگِ قمر کاٹنے کو

(25)

پاک رکھ اپنی زباں ذکرِ خدائے پاک ہے کم نہیں تیری زباں منہ میں ترے مسواک سے
 جب بنی حیر حواش کی کہاں افلاک سے عشق کا تو وہ بنا انساں کی معبِ خاک سے
 جس طرح دیکھے قفس سے باغ کو مرغِ اسیر جہانگاہ ہے دل تجھے یوں دیدہ صد چاک سے
 تیرے صیو نیم جاں کی جاں نکلتی ہی نہیں باندھ رکھا ہے اسے بھی تو نے کیا فتراک سے
 مجھ کو دوزخِ رعکب جنت ہے اگر میرے لیے داں بھی آتش ہو کسی کے روئے آتش ناک سے
 آفتاب حشر ہے یارب کہ نکلا گرم گرم کوئی آنسو دل جلوں کے دیدہ نیم ناک سے
 چشم کو بے پردہ ہو کس طرح ظاہر نصیب جب کہ وہ پردہ نشیں پردہ کرے ادراک سے
 بیت ساقی ناسے کے گھسو کوئی جائے دعا سے پرستوں کے کفن پر کلک چوب ناک سے
 عیب ذاتی کو کوئی کہتا ہے حسنِ ظاہری
 زیب بے اندام کو ہو ذوق کیا پوشاک سے

(26)

لیتے ہی دل جو عاشق دل سوز کا چلے تم آگ لپٹے آئے تھے کیا آئے کیا چلے
 تم چشمِ سرگیش کو جو اپنی دکھا چلے بیٹھے بٹھائے خاک میں ہم کو کھلے

دیوانہ آکے اور بھی دل کو بنا چلے
ہم لطف سیر باغ جہاں خاک اڑا چلے
غیروں کے ساتھ چھوڑ کے تم نقش پا چلے
دکھلا کے مجھ کو زگر پیار کیا چلے
اے غم مجھے تمام شب بھر میں نہ کھا
بل بے غرور حسن (میں پر نہ رکھے پاؤں
کیا لے چلے گل سے تری ہم کہ جوں ضیم
کیا دیکھتا ہے ہاتھ مرا چھوڑ دے طیب
قاتل جو تیرے دل میں رکاوٹ نہ ہو تو کیوں
روز ازل سے زلف معنم کا ہے اسیر
سلجھائیں زلفیں کیا لب دریا پہ آپ نے
دنیا میں جب سے آئے رہا عشق گل زخاں
قاتل سے دُکھ کیا ہے کہ جاں برہوا پناہوش
فکر قاتل اُن کو میسر ہوئی کہاں
اس روئے آتھیں کے تصور میں یاد زلف

اک دم تو ٹھہرو اور بھی، کیا آئے کیا چلے
شوق وصال دل میں لیے یار کا چلے
کیا خوب پھول گور پہ میری چڑھا چلے
آوارہ مثل آہوئے صحرا بنا چلے
رہنے دے کچھ کہ صبح کا بھی ناشتا چلے
مانند آفتاب وہ بے نقش پا چلے
آئے تھے سر پہ خاک اڑانے اڑا چلے
یاں جان ہی بدن میں نہیں نبض کیا چلے
رُک رُک کے میرے حلق پہ خنجر ترا چلے
کیا اڑ کے تجھ سے طائر نکلت بھلا چلے
ہر موج مثل ماریہ تم بنا چلے
ہم اس جہاں میں مثل صبا خاک اڑا چلے
گر اڑ کے مثل طائر رنگ حنا چلے
دنیا سے دل میں لے کے جو حرص وہوا چلے
یعنی غضب ہے آگ لگے اور ہوا چلے

اے ذوق ہے غضب نگہ یار 'الحفظ'

وہ کیا بچے کہ جس پہ یہ تیر قضا چلے

(27)

مڑے جو موت کے عاشق بیاں کھو کرتے
غرض تھی کیا ترے تیروں کو آب پکیاں سے
مگر زیارت دل کیوں کر بے وضو کرتے
عجب نہ تھا کہ زمانہ کے انقلاب سے ہم
تیم آپ سے اور خاک سے وضو کرتے
اگر یہ جانتے چُن چُن کے ہم کو توڑیں گے
تو گل کبھی نہ تمنائے رنگ و بو کرتے

سمجھ یہ دار و دکن تار و سوزن اے منصور کہ چاکہ پردہ حقیقت کا ہیں رُو کرتے
 یقین ہے صبح قیامت کو بھی صبحی کش انھیں گے خواب سے ساقی سو سو کرتے
 نہ رہتی یوسف کھانا کی خوبی بازار مقابلہ میں جو ہم تجھ کو روہرو کرتے
 سراخ عمر گزشتہ کا لیجیے مگر ذوق
 تمام عمر گزر جائے جستجو کرتے

(28)

ساتیا عید ہے، لا ہادہ سے جینا بھر کے کہ سے آشام پیاسے ہیں مھٹا بھر کے
 آشناؤں سے اگر ایسے ہی بے زار ہو تم تو ڈبو دو انھیں دریا میں سفلینا بھر کے
 عقہ پر ویں ہے کہ اس خط پر ویں میں نلک لائے ہیں اس رہن روشن سے پینا بھر کے
 دل ہے، آئینہ صفا چاہیے دکھنا اس کا رنگ سے دیکھ نہ بھراس میں تو کینا بھر کے
 خوب اس گلشنِ زخما سے لے جاتے ہیں گل اپنے دامانِ نظروں مردم جتا بھر کے
 تم پر جوش کے مانند چھلکا ہے مدام خونِ حسرت سے لبوں تک مرا سینا بھر کے
 جامِ خل بھی لگا نہ سے نہ کم ظرف کے ساتھ
 ذوق کے ساتھ، تدمر ذوق سے جینا بھر کے

(29)

لائی حیات، آئے، تقنا لے چلی، چلے اپنی خوشی نہ آئے، نہ اپنی خوشی چلے
 ہو عمر مختصر بھی، تو ہو معلوم وقتِ مرگ ہم کیا رہے یہاں ابھی آئے ابھی چلے
 ہم سے بھی، اس بساط پہ کم ہوں گے، بدقادر جو حال ہم چلے سو نہایت مری چلے
 بہتر تو ہے یہی کہ نہ دنیا سے دل لگے کیا کریں جو کام نہ بے دل لگی چلے
 لیلیٰ کا نادر دشت میں تاثیر عشق سے سن کر فغان نہیں، بجائے حدی، چلے
 نازاں نہ ہو خرد پہ، جو ہوا ہے ہو وہی
 دانش تری نہ کچھ مری دانشوری چلے

(30)

خوب روکا کٹاؤں سے مجھے تو نے مارا عاتقوں سے مجھے
 واجب القتل اس نے ٹھہرایا آیتوں سے، روائتوں سے مجھے
 کہتے کیا کیا ہیں، دیکھ تو اغیار یار حیرتی حماقتوں سے مجھے
 وہ صریحا تو کہہ نہیں سکتے کہتے ہیں کچھ کتابتوں سے مجھے
 کیا غضب ہے کہ دست تو مجھے دشمنوں کی رعایتوں سے مجھے
 دم گریہ کی نہ کر اے چشم شوق کم ہے، کٹاؤں سے مجھے
 یہ بھی تقدیر کا لکھا کہ لکھیں محط، وہ کن کن کتابتوں سے مجھے
 ذکر مہر و وفا کروں تو کہے نہیں، شوق ان حکایتوں سے مجھے
 کئی گریہ نے جلا مارا ہوا قصاں کٹاؤں سے مجھے

لے گئی عشق کی ہدایت ذوق

اس نئے سب نہایتوں سے مجھے

(31)

لیا ایمان و دل تو نے اگرچہ اک زمانے سے نہیں اس پر بھی اے کافر ترا ایماں ٹھکانے سے
 ستم کرتے روکا سب کو میرے پاس آنے سے اہل بھی اب یہاں آؤں تو شاید کچھ بہانے سے
 نہ میں فوارہ ہوں، نے شمع لیکن سامنے اس کے بہانے، مجھ کو جا کر اپنے آنسو ہر بہانے سے

پڑے، شمع زاہد پر، لگاو مست، گر حیرتی

تو لپکے، بادۂ انگوڑ، اس کے دانے دانے سے

(32)

یہ اقامت، ہمیں پیغام سزا، دیتی ہے زندگی موت کے آنے کی خبر دیتی ہے
 زائل دنیا ہے عجب طرح کی، علامۂ دہر مرد دیں وار کو بھی دہریہ کر دیتی ہے
 بڑھتی جاتی ہے، جو مشق ستم، اس عالم کی کچھ محبت مری، اصلاح، مگر دیتی ہے

قائدہ دے ترے پیار کو کیا خاک روا
 خلع گھیرا نہ شب فم سے، کہ کوئی دم میں
 غچہ ہنستا ہے، ترے آگے جو گستاخی سے
 خلع بھی کم نہیں کچھ، عشق میں پروانے سے
 دم بہ دم، زخم پہ اک زخم ہے، دم لینے کی
 دیتی شربت ہے، کسے دہر بھری آنکھ، تری
 اب تو اکسیر بھی دیتیے تو ضرر دیتی ہے
 تجھ کو، کافور سفیدی سحر، دیتی ہے
 بچنا صدمہ پہ وہیں باد سحر، دیتی ہے
 جان دیتا ہے، اگر وہ، تو یہ سر دیتی ہے
 مجھ کو فرصت نہیں، وہ تلخ نظر، دیتی ہے
 عین احسان ہے وہ دہر بھی گر دیتی ہے
 کوئی غماز نہیں، میری طرف سے، اے ذوق
 کان اس کے، مری فریاد ہی، بھر دیتی ہے

(33)

اب تو گھبرا کے یہ کہتے ہیں کہ مرجائیں گے
 تم نے ٹھیرائی، اگر غیر کے گھر جانے کی
 خالی اے چارہ گرد! ہوں گے بہت مرہم دان
 پہنچیں گے رہ گزر یاد تلک، کیونکر ہم
 وعدہ آہ کو بجلی کی طرح چمکاؤں
 ہم نہیں وہ جو کریں خون کا دعویٰ تجھ پر
 آگ دوزخ کی بھی، ہو جائے گی، پانی پانی
 نہیں پائے گا، نشان، کوئی، ہمارا، ہرگز
 مر کے بھی چین نہ پایا تو کدھر جائیں گے
 تو ارادے یہاں کچھ اور ٹھہر جائیں گے
 پر مرے زخم، نہیں ایسے کہ بھر جائیں گے
 پہلے جب تک نہ دو عالم سے گزر جائیں گے
 پر مجھے ڈر ہے کہ وہ دیکھ کے ڈر جائیں گے
 بلکہ پوچھے گا، خدا بھی، تو کھر جائیں گے
 جب یہ عامی عرق شرم سے تر جائیں گے
 ہم جہاں سے روٹا تیر نظر جائیں گے
 ذوق جو در سے کے گلے ہوئے ہیں مولا
 ان کو میکانے میں لے آؤ سنور جائیں گے

(34)

غنی تری غنی کوئی کو نہیں پاتے
 غنی تری غنی کوئی کو نہیں پاتے
 غنی تری غنی کوئی کو نہیں پاتے
 غنی تری غنی کوئی کو نہیں پاتے

دل ہم نے دیا کیوں تجھے اے سنگ دل اپنا
وہ کون سا غم ہے جسے پاتے نہیں، دل میں
رکھتے ہیں، دم شعلہ نشاں، اژدر دوزخ
ہم وصل کی شب، لیتے ہیں، یہ بوسہ کہ لب پر
بل بے تری گری کہ لب اے سوز محبت
میں ایسا کہیں گم ہوں کہ یادِ ان عدم بھی
کم بخت ہم اُس سخت گھڑی کو نہیں پاتے
لیکن نہیں پاتے تو خوشی کو نہیں پاتے
لیکن مری آتشِ نفسی کو نہیں پاتے
دزدہ بھی سحر رنگِ مری کو نہیں پاتے
ہم نام کو، آنکھوں میں، نمی کو نہیں پاتے
گم ہو کے مری گم شدگی کو، نہیں پاتے
معلوم نہیں اُس کے دہن ہے کہ نہیں ہے
اے ذوق ہم اس سڑ خفی کو نہیں پاتے

(35)

ہے کان اُس کے دلفِ مستمِر گئی ہوئی
میرے دلِ گرفتہ کی واہد، ہو کس طرح
کھٹکے گی، بعد مرگ بھی، اس کی مڑہ کی نوک
میت کو فصلِ دیچ نہ، اس خاکسرد کی
چائے بغیر، خوں کوئی رکتی ہے، تیری تنخ
پیٹھے ہیں دل کے پیچھے والے ہزار ہا
میں اگرچہ پاس ہے، ممکن نہیں شفا
کرتی ہے، فیرِ برقِ فالوس، تاکِ ہما تک
یہ چاہتا ہے شوق کہ قاصد بجائے مہر
گلِ ہندی، کیوں نہ بارغِ میں ہو پامالِ رشک
پیٹھے، بھرے ہوئے ہیں خمِ مے کی طرح ہم
منہ سے نکلا ہوا ہے، اگر جامِ مے، تو کیا
اے ذوق اتنا دخترِ رد کو نہ منہ نکلا
چلتی نہیں ہے مہ سے یہ کافر گئی ہوئی

(36)

عط بڑھا، کاکل بڑھے، انیس بڑھیں، گیسو بڑھے حسن کی سرکار میں، جتنے بڑھے، ہندو بڑھے
تیرے جلوے سے چمن کی رفلں لے گل ہو بڑھے شلخ گلبن میں بڑھ گل گل میں رنگ و بو بڑھے
بدر، رنجش کے، گلے ملتے ہوئے، رکتا ہے، جی لب مناسب ہم کی، کچھ میں بڑھوں کچھ تو بڑھے
دشت میں، بختوں سے ملنے کو بڑھائے ہم نے ہاتھ ضعف سے مدت میں، جل شلخ سرا آہ بڑھے
یوں، دم گر یہ ہوا، دل سے مرے، تالہ ہلے جس طرح، پانی کے باعث، سرو آب جو بڑھے
چاہتا ہے، حسن کے دیو میں، خیل پشت لب ایک مطلع اوہ، زیر مطلع اہو، بڑھے
بڑھتے بڑھتے بڑھ گئی، وحشت، وگر نہ پہلے تو ہاتھ کے ناخن بڑھے سر کے ہمارے نو بڑھے
تھک کو دشمن، دل شرمات سے جو بھڑکاتے ہیں، ہڈ چاچے ہیں اور شرواے شورش آتش فو، بڑھے
پاس ہے، ساقی، ترے، وہ داروے فرحت فزا جس کے گل قطرے سے سیریں جسم میں اور بڑھے

پیشوائی کو، غم جاناں کی، چشم و دل سے، ذوق

جب بڑھے ٹالے تو ان سے بڑھتر آنسو بڑھے

(37)

ہم ہیں اور غفل عشق بازی ہے کیا حقیقی ہے کیا مجازی ہے
دختر رز گل کے، جیتا سے کرتی، کیا کیا زہاں درازی ہے
عط کو کیا دیکھتے ہو آئینے میں حسن کی یہ ہوا طرازی ہے
ہمہوے چشم طاقی اہو میں کیا عا، آن کر نمازی ہے
نذر دیں، نفس کش کو، دنیا دار داد کیا تیری بے نیازی ہے
نصف طراز ہم سے ہو، ناساز کار سازوں کی کار سازی ہے

بچ کہا ہے کسی نے یہ اے ذوق

مال موذی نصیب غازی ہے

(38)

کب حق پرست زابر جنت پرست ہے حوروں پہ مر رہا ہے یہ شہوت پرست ہے
 دل صاف ہو تو چاہے معنی پرست ہو آئینہ خاک صاف ہے صورت پرست ہے
 درد پیش ہے وہی جور یا صحت میں چست ہو تارک نہیں فقیر بھی راحت پرست ہے
 بھو زلف سوچتا نہیں اسے مرغ دل تجھے نکلاش تو نہیں ہے کہ ظلمت پرست ہے
 دولت کی رکھ نہ مارہ سر گنج سے اُمید موذی وہ دے گا کیا کہ جو دولت پرست ہے
 عتقائے گم کیا ہے نشان نام کے لیے گم گشتہ کون کہتا ہے شہرت پرست ہے
 یہ ذوق سے پرست ہے یا ہے صنم پرست
 کچھ ہے بلا سے لیک محبت پرست ہے

(39)

سب کو دنیا کی ہوسِ خواہ لیے بھرتی ہے کون بھرتا ہے یہ مردار لیے بھرتی ہے
 گھر سے باہر نہ لگا کبھی اپنے خورشید ہو پ گری بازار لیے بھرتی ہے
 وہ مرے اختر طالع کی ہے واژوں گردش کہ فلک کو بھی لگوں سار لیے بھرتی ہے
 کر دیا کیا ترے اہدو نے اشارہ قائل کہ قضا ہاتھ میں تگوار لیے بھرتی ہے
 جا کے اک بار نہ بھرتا تھا جہاں، واں بھ کو
 ہے قراہی ہے کہ سو بار لیے بھرتی ہے

قصائد

(1)

بھری میں پر ضرور ہے جام شراب تاب
 نائب نہ ہو تو اس سے کہ ڈاڑھی ہوئی سفید
 ہے پیر دل خشک کی ہوا پر ہٹائے عمر
 ہستی کا اپنی کر نہ بھروسا حباب دار
 آئی ہے جب سے قالبِ خاک کی میں تیری جان
 جو دم حرے سے گزرے غیبت مجھ اُسے
 ہر ہانسی لٹک پہ تو تو روز، روز کر
 حاصل ہے کیا ہر سے، دلا آئینے کو دیکھ
 گر ہو سکے تو خاک در سے کدہ ہو تو
 آسودگان کچھ خرابات کے لیے
 یاں تک ہیں بے دماغ نہ بولیں گے مد سے وہ
 رکھتا ہے چرخِ اہلِ سعادت کو بد مذاق
 دیکھے جہاں کو دیدہ عبرت سے تو اگر
 ساقی جو تھکے کو عینِ عنایت سے جام دے
 گر بے حساب جام پہ جام آنیں حیرے ہاتھ
 مستی میں ایسا مطلع تازہ کوئی سنا
 گلشن کو دے جو گریہ مستانہ میرا آب
 گل گون نغمے گل گون پہ ہو مرا
 مستی مری سکھائے اگر جھوٹے کی طرز
 بے ہوشیوں میں ہیں مری وہ گرم جوشیاں

پائے فروغِ صبح، نہ بے نور آفتاب
 کر خوب سے کشی کہ یہ ہے سیرِ ماہ تاب
 یہ برف وہ نہیں جسے رکھیں مد سے داب
 تعمیر بے بنا ہے یہ اور خیمہ بے طاب
 غافل ہے سفر ہے اسی دن سے پاتراب
 گردش ہے آسماں کو زمانے کو انقلاب
 رکھ آفتاب تجھ پر سال کا حساب
 جوہر سے دل میں رکھتا ہے کیا کیا وہ بچ تاب
 اس خاکِ داں میں تانہ ہوئی تری خراب
 جانا بہشت تک بھی ہے روزِ خاک کا ادھاب
 دے گا جواب نامہ نکیرین کو جواب
 گزراں ہے ہوا کی سرِ روزی کلاب
 جام جہاں لڑا ہے ہر اک کاسہ حباب
 لے اور لگا کے آنکھوں سے جا جا اسے شباب
 روزِ حساب تک تو ہے جا علی الحساب
 جابی بھی کھسے دل پہ جسے کر کے احباب
 بیخوں سے لہلوں کے ہو پیدا یلِ شراب
 پاپوں آسماں روٹی حلقہ رکاب
 چپکے ہمیشہ ابر سے مستی بجائے آب
 ہوئے ہیں جس سے طائر ہوش و خروک ہاب

جاگ اٹھیں وہ جو خواب عدم میں ہیں ہوشمند
نہ پردہ فلک کو اٹھاؤں اک آن میں
ہو وہ صواب دیدِ غلطوں میں غم نہیں
یہ ذہن کو ہے عالم مستی میں روشنی
ہر روز جامِ بادۂ روشن کا مجھ کو خصل
پرہیز یہ مرا ہے کہ تقویٰ سے ہے گریز
لیکن ہے ابرِ رحمت بادی سے درفشِ
دلج ہوں میں ماں کا کہ ہے جس کے دہریں
بہر فلک بنے ہے جہانِ سیاہ مست
ماتہ نافہ آہو اگر جام میں ہو ہوں
اُس شاہ کے غم کرم و یونے ظلق سے
وہ بادشاہ جس کا بہادر شاہ اسم پاک
علی اللہ خسرو دیں دار دیں پناہ
تیغ اس کی وہ ظفر دم و نصرت اثر کہ ہے
روشن دلی سے اس کی مدد حیرہ بخت ہے
ہر مغیر جانِ کافرِ نعمت کے واسطے
ہے ابر میں بھی برق کا شعلہ گر نہیں
کچھ خلقی اس کی طبع رواں میں نہیں ذرا
پڑھتا ہوں میں وہ مطلع روشن حضور میں
جس کا نہ ہووے مطلعِ خورشید بھی جواب

شام تو وہ ہے نورِ مجسم کہ آفتاب
تکوار تیری ہے، وہ غضب، برقی کفرِ سود
کرتا ہے نور کو، ترے سائے سے آفتاب
ہے جس کی آنکھ آتشِ دوزخ کا انتہاب

سرکش کو لکھ کے حرف بحرف آیت عذاب
اللہ دے حیرتی مصلحت، اللہ دے احتساب
اس خوف سے کہ ہوتی ہے انگوڑی شراب
مقدور کا، کرے قدح سے کا ارتکاب
بالفرض گر وہی ہو دعاؤں میں مستجاب
کنجشک، رشک باز ہے، رشک و غراب
میرزاں عدل سے تری میزوں میں آفتاب
چاہے ہے، شیر جنگ، وہ تجھ سے مگر خطاب
یہ شربتِ خطر ہے شہا وہ تھے زہاب
شوخی ہے جسم یار میں عاشق میں اضطراب
اڑنے میں یوں وہ جیسے کہ پرواز میں عقاب
بے پروا پہ جائے وہ جوں ناوک شہاب
یارب دعائے ذوق ہو مقبول و مستجاب
تا خطبہ و نماز سے منظور ہو ثواب
ناکام ہوں عدوت سے اور دوست کام یاب

جو ہر سے تیری تیغ کے دکھلائے ہے قضا
اللہ دے پاس داری اسلام و پاس شرع
انگوڑی زخم دل پہ نہ بدخواہ کے بندھے
کیسا ہی سے پرست ہو مجید چشم یار
بلکہ نہ لے دعائے قدح کا بھی منہ سے نام
شاہ تری حمایت و دولت کے سائے میں
کرتا ہے روز و شب کو برابر شہنشاہ
خورشید کھینچتا ہے جو برجِ اسد پہ تیغ
پہنچے ترے قلم شیریں کو شہد کیا
چالاک ایسی تو سن چالاک میں ترے
کدے میں یوں وہ جیسے کہ طاؤس وقتِ رقص
چمکائے اک ذرا سر میاں جو تو اسے
کرتا ہے یوں ثنا کو دعا پر وہ اختصار
تا عید و عید گاہ اور خطبہ و نماز
ہر سال تجھ کو عید ہو قریح پہ عز و جاہ

(2)

عیاں ہو خالے سے، تحریرِ لغوہ جائے صریح
لہس کے تار سے، آواز خوش تراز ہم دزیر
کلیدِ قلل دل تنگ و خاطر دل گیر
چمن میں، موجِ جسم کی کھول کر زنجیر
جو دا ہو فحشہ منقارِ لیلِ تصویر
عجب نہیں کہ ہو مرغِ چمن، بلند صلیب

زہے نشاط اگر کیجیے اسے تحریر
زباں سے ذکر اگر چھیڑیے، تو پیدا ہو
ہوا یہ بارغ جہاں میں قلنگی کا جوش
کرے ہے دالِ لبِ غنچہ، دو ہزار سخن
کچھ انبساط ہوئے چمن سے دور نہیں
قلنس میں بیٹھے کے بھی شوقِ لغوہ نمی سے

اثر سے باد بہاری کے، لہلہانے میں
 نکل کے سنگ سے، مگر ہو شرارہِ حم فشاں
 زمیں پہ گرتے ہی، لے آئے فائدہ، برگ و ثمر
 ہوا پہ دوڑتا ہے اس طرح سے ابیر سیاہ
 نہ خار و دشت ہے، نری میں خراب قتل ہے
 ہوا میں ہے یہ طرادت، کہ دور کفن بھی
 یہ آیا جوش میں، بارانِ رحمت ہادی
 ہر ایک خار ہے گل، ہر گل ایک ساغرِ عیش
 ہر ایک قطرہ شبنم گہر کی طرح خوش آب
 کرے ہے صبح شکر خندہ، اس حرے کے ساتھ
 سنواری ہے، جو شام اپنی زلف مشکیں کو
 نہال شمع سے ہر شب، چنے گل شبو
 نئے چراغ، تو ایسے فنی میں، پھول جڑیں
 رہے ہے چراغ پہ ہر صبح، جوں مہوئی کش
 عجب نہیں ہے کہ آرائشِ زمانہ سے
 چون میں ہے یہ درخشاں سبز پر، جوین

نہ کیوں کہ دیکھ کے گلشن کو یہ پردوں مطلع

کہ آئے ہے نظر، اک قدرتِ خدائے قدیر

مطلع دہائی

ظہورِ زمیں و گل، جلوۂ سحیح و بصیر
 شمیم عیش سے، ہے یہ زمانہ عطر آگین
 جس سے حوتِ تلک، جا بہ جائیں تصویریں
 جہاتِ سنہ سے، بزمِ جہاں ہے دستِ خواہ
 نسیم و کھیتِ گل، مظہرِ لطیف و خمیر
 کہ قرصِ جزیر اگر ہے زمیں، تو گردِ میر
 بنا ہے، عالم بالا بھی، عالم تصویر
 کہ ہے قہومِ فضا و سرور جمِ ظہیر

زمانہ دشمنِ عشرت کا اس قدر قاتل
ہوا ہے عرصہ، یہ بزمِ گلویش و نشاط
اگر خیال ہے 'صغریٰ' تو ہے سو کبریٰ،
زمینِ میکدہ یہ خمدِ نشاط انگیز
دیا ہے رنج کو دھو تیرے غسلِ صحت نے
عجب نہیں یہ ہوا سے کہ مثلِ نبی صبح
شہنشاہ ترے یمنِ شفا کے کمال سے
کہ چوبِ گل کو اگر ماریں بیہِ بخوں پر
اشارہ فہم ہو ایسا کہ وہ بیان کرے
جو سلی کُلِ بصارت ہو کلبِ خطِ غبار
نہ موج سے کو ہو پیش، نہ پیشہ لے پگی
نہ برق کو چہ لرزہ، نہ ابر کو ہو زکام
بدل مٹی ہے طلاوت سے تلخیِ دام
قوی ہے قوتِ تاثیر سے وہ اے طیب

(قصیدہ)

فلکستِ دل کو ترے، یمنِ حمدی سے
تو موئے کاسہ چینی کو، چادر سازِ قضا
کھجائے سر جو کبھی مہمانِ سرکش کا
تا ہے، نقشِ شفا خانہ ہزار شفا
ہر ایک اسم، عزیمت میں، اسمِ اعظم ہے
رہا نہ کوئی، گرفتارِ رنج، عالم میں
خفا ہے دم سے ترے درگاہی عالم
مثالِ خضر، تو اے رہنمائے مان و دیں

کرے دست، اگر مومیائی تدفیر
ٹالے کاسہ چینی سے گلِ موئے خیر
طلاجِ خارش سر ہو، ہر ناخنِ شمشیر
ہر ایک خانہ، تحویدِ صاحبِ تعمیر
ہر ایک لقب، شفا میں ہے، لکھو اکسیر
پئے، جو تیرے قصدِ حق میں، بحرِ مانِ اسیر
یہ حیرا دم ہے، وہ اعجازِ عسویِ تاثیر
جہاں میں ہے، پر ہو کراحتوں سے ہر

تو ہے وہ، حاکم دنیا و دین زمانے میں کہ تجھ سے زیب ہے دنیا کو، دین کو تو قیصر
کیا شہان سلف نے، سحر ایک جہاں کیے ہیں تو نے شہنشاہ، دو جہاں قیصر
سحر سے شام تک، زرفشاں ہے، مہر تار کرتا ہے، ہر روز ایک گنجِ خطیر
فلک پہ کرتا ہے، ہر شب ادا جو مجید شکر نشانِ سجدہ ہے، زیبِ جبین ماہِ منیر
یہ روز بہ سے ترے ہے جواں جہان کہن
کہے نہ کوئی روئے کو بھی، جہان میں تیر

(قطرہ)

حیات بخش جہاں، تیرا مژدہ صحت جو بخشنے، عقل کو، مرطوب و عیشِ کثیر
ہزاروں سال، سر ہر صدی نکال کے دانت نہیں اجل پہ، جوانوں کی طرح مردم تیر
جہاں کو یوں تری صحت کے ساتھ ہے صحت صبح، جیسے کہ قرآن، ہو صبح نصیر
یہ وہ خوشی ہے کہ فریب ہوں جس سے روز بروز ہلالِ بست و نجم کی طرح بدن کے حقیر
پڑھوں ثنا میں تری اب وہ مطلع روشن کہ جس کا مطلع خورشید بھی نہ ہو دے، نظیر

مطلعِ حالت

فہم! وہ تری روشنی رائے منیر عقولِ عثرہ، کے انوار جس کے عطرِ مشیر
جو ہو نہ، تابع امر و نثار فی الامر تو عقل کل کو کرے تو نہ ہرگز اپنا مشیر
جو ہیں نکات و معانی بشر کی فہم سے دور وہ میرے ذہن میں، موجود سب قلیل و کثیر
اگر ہے، سو کو کچھ دمل، حافظے میں، تو یہ نہ اپنا یاد ہے احساں، نہ اور کی قصیر
جو ہے حیا متعلق، تری نگاہ کے ساتھ تو ہے، صفائی کی جانب، تری صفا کی ضمیر
ترا تو سیہ بھی، یوں ہے داخلِ حسانت کہ چہے صحبتِ اصحابِ کھف میں، قطیر
کرے ہے سلبِ تغیر کو ذاتِ حادث سے زمانہ بدل سے تیرے یہ اعتدال، پذیر
جہاں کیا کہ ترے عہد میں، شرر کی طرح اٹھائیں، سر کو شرارت سے سرکشانِ شریر
ہوا میں آکے، جو کرتا ہے سرکشی، شعلہ تو چکیاں، دلِ آتش میں لے ہے، آتش گیر
ترے نسق سے، جو بالکل رہی نہ غولِ ریزی لڑائیوں میں، کہیں، پھوٹی نہیں نکیر

جو پہنچے بت کدے میں تیرا شور دیں داری بلند، بلند، تاقوس سے بھی، ہو تکبیر
 کیا، یہ کفر کو، اسلام نے ترے، مہدوم کہ کوئی دلعبِ تاناں پر، نہ کر سکے، تکفیر
 جہاں میں چشمِ یہ مستِ یار کا، ہو یہ رنگ جو بے کشوں کو، ترا احتساب دے، قہر
 پڑے گلے میں رسِ خطِ سرمہ سے، اس کے رہے، دام وہ گردش میں، اپنے تشہیر
 وہ برقِ قہر خدا، تیری قلعِ آتشِ دم کہ جس کی آگ، ترے دشمنوں کو نارسیر
 جو ہے خدنگ کا تیرے، نشانہ، چشمِ حسود تو ہے تلنگِ بکا تیرے، دلِ عدوِ فخر
 ترے نہیب سے ہوں، شکلِ فلسِ مایا الگ کریں نہ حلقہ، جو ہر رفاقتِ شمشیر
 جو تیرے نکلے، کہاں سے تری، وہ ہو جائے
 طلب میں، جانِ عدو کی رواں قضا کا سفیر

ق

ترے ہے، خامہ، غمرا نگار میں، یہ زور جو کھینچے، اک، روشنیِ خطِ منقش، وہ کبیر
 تو اس سے، ایسے ہوں، اشکالِ بندہ پیدا متا دے، دیکھ کے اُکھیدیں اپنی سب تحریر

ق

وہ روشنی، ترے خط میں کہ اکینِ مظلہ، اگر لگائے آنکھوں سے، سرے کی جارتی تحریر
 تو ہو یہ نورِ بصارت کہ پڑھ لے طرف بہ حرف جو ہو دے، لوحِ جنیں پر، نوحۂ تقدیر

ق

ترا سمند ہے، وہ تیر رو، کہ وقتِ خرام نظر ہو، دیدۂ زر کا کی بھی، نہ اس کا نظیر
 کہ سیرگاہِ دو عالم، تو راو یکِ روزہ اور اس کا شرق سے تا غربِ عرصہ گاہِ سیر
 ترے جو قیل کی تعریف، خسروا لکھوں کروں، حکایتِ شیریں و کدو کن، تحریر
 کہ قیل کوہ، کجک پیش، قیل ہاں، فرہاد وہ دونوں دانت، صفا ایک ایک جوئے شیر

ق

چلے نہ، اثرِ لبِ آفتاب، عالم میں خطِ شعاع سے اس پر، جو ہو نہ، یہ تحریر
 "ابو ظفر، حیدر والا غمرا، بہادر شاہ سراپا دینِ نبی، سایہ خدائے قدیر

شہ بلند نگہ، شہریار والا جام، خدیو مہر نگہ، خسرو سپہر سرہ
رقم میں گر ترے انصاف کی تصور کرے، زبان خام، عطا رو کی ناک میں، دے تیر
زمیں ہو سبز، جو تیرے سحاب بخشش سے
تو بوٹی بوٹی سے، ہر خاک کی جے، اکسیر

ق

پہ چشم مہر، اگر تیرا غیر اقبال، کرے لگا، سر آب جو و آب فدیر
تو فلس فلس سے ہیں مایوں کے، دقت و شکار، نگین دست سلیمان بدست مافی مگر
نہ ہے ٹاک کے لیے تیری، انتقام و تمام، نہ ہے دعا کے لیے تیری، انتہا و اخیر
مگر یہ ذوق شاخ و عرج خواں تیرا، غلام، پھر کہن سال، اک فقیر حقیر
کرے ہے دل سے دعا، یہ سدا فقیرانہ، سنا ہے، جب سے کہ رحم خدا دعائے فقیر
الہی! آپ پہ ہو، تاز میں، زمیں کو ثبات، زمیں پہ، تا ہو فلک اور فلک کو ہو تدویر
فلک پہ چھوڑے، نہ تا دامن کج، حیات، زمیں پہ فطر کی تا ہو نہ، نہ دامن گیر
عطا کرے تجھے، عالم میں قادر قیوم، بہ جاہ و دولت و اقبال و عزت و توقیر
تن قوی و مزاج کج و عمر طویل، سپاہ وافر و ملک وسیع و کج ظہیر
جہاں سحر و عالم مطیع و خلق مطاع
فلک موید و اختر معین و بخت نصیر

(3)

ہے آج جو یوں خوش نما، نور سحر رنگِ شفق، پر تو ہے، کس خورشید کا، نور سحر رنگِ شفق
یہ جوشِ سرین دامن، یہ لالہ و گل کا چمن، گلشن میں گویا چھا گیا، نور سحر رنگِ شفق
ہر سر و قد غنیہ دامن، زنجیر چمن شان چمن، ہر سیم و گللوں قبا، نور سحر رنگِ شفق
افشاں چہیں پر، سرسبز بہتاب و انجم جلوہ گر، اور گودے ہاتھوں میں دنا، نور سحر رنگِ شفق
لب پر تبسم ہے کہ ہے، جوشِ بہار و مہر گل، دہانہ پاں خودہ ہیں یا نور سحر رنگِ شفق
ہر مہر و جواں، اک طرفہ مشرق ہے کہاں، روشن دل و رنگیں ادا، نور سحر رنگِ شفق

جامِ بلوریں میں ہے یوں عکسِ شرابِ لالہ گوں
حسنِ گلِ مہتاب نے، جوشِ گلِ سیراب نے
دیکھے، چمن میں برگِ گل، آلودہ شبنم سے جو گل
ہے شوق کو بالیدگی، ہے ربط کو چسپیدگی
ساتی مے عشرت سے بھر ساغر کہ ہے اس رنگ پر
جشنِ بہادر شاہ ہے، روزِ علوئے جاہ ہے
وہ خسرو روشن مگر جس کو بخل ہوں، دیکھ کر
ماہ و ثریا و سہا، نورِ سحر رنگِ شفق

اک صاف مطلع میں لکھوں اور وہ ثناء سے رنگِ دوں

ہو دیکھ کر غرقِ حیا نورِ سحر رنگِ شفق

مطلعِ کافی

روکش ہو تیرے رخ سے کیا نورِ سحر رنگِ شفق
اے آفتابِ عزا و شام، تیری جہیں سے ہے عیاں
روشن بیانی سے تری رنگیں کلائی سے تری
وہ سیم گوں ایواں ترا، وہ سائباں رنگیں کھنچا
فالوئیں شیشہ لعل گوں، روشن تری محفل میں یوں
انصاف نے تیرے شہا، سیما و آتش کو کیا
تیری اماں و حفظ سے، ہو جائے حق میں شمع کے
خوشید تجھ سے فیض کو پہنچے تو مشرق میں نہ ہو
جس پر کہ تو ہووے غضب، ہو سکے حق میں کیا عجب
ششیر کی تیری چمک خوںِ عدو سے یک بہ یک
چمکان تیرا، لالہ گوں، منہ، سرخِ سوادوں کے یوں
جلوہ ہے تیری مہر کا، شعلہ ہے تیرے قہر کا
اسپِ حنا بست ترا وہ نقرہ خنگِ باد پا

ذوہ ہے، تیرے فیض کا، نورِ سحر رنگِ شفق
نورِ یقیں رنگِ حیا، نورِ سحر رنگِ شفق
شرمندہ ہوتا ہے سدا نورِ سحر رنگِ شفق
لیں دام، اب جس سے صفا، نورِ سحر رنگِ شفق
گویا کہ شمشے میں بھرا، نورِ سحر رنگِ شفق
یوں جمع، جیسے ایک جا، نورِ سحر رنگِ شفق
نارِ غلیل آبِ بقاء، نورِ سحر رنگِ شفق
بروز و لعلِ بے بہا، نورِ سحر رنگِ شفق
سینِ فنا برقی بجا، نورِ سحر رنگِ شفق
دکھلائے ہے روزِ دعا، نورِ سحر رنگِ شفق
گویا لگا کر پر اڑا، نورِ سحر رنگِ شفق
ہے جس کو، عالم جانتا، نورِ سحر رنگِ شفق
غیرت سے جس کی اڑ گیا نورِ سحر رنگِ شفق

اب ذوق کی ہے یہ دعا جب تک رہے شاہشا
خورشید و مہ، ارض و سما، نور سحر رنگ شفق
جب تک لباسِ دہر کو، صابون اور شہرک ہو
دینت دو صبح و سہا، نور سحر رنگ شفق
جشنِ خرم ہو تجھے، اس طرح آب و تاب سے
ہوں تیرے غنائِ ضیا، نور سحر رنگ شفق
دشمن کا تیرے، منہ ہونے اور غویں ہے دل ہو کے شق
دیکھے، نہ وہ اس کے سوا نور سحر رنگ شفق

(4)

سادن میں، دیا پھر مہ شوال، دکھائی
کرتا ہے ہلال، ہندوے پر خم سے اشارہ
ہے گلں گلں، جامِ بلوریں سے، مئے سرخ
کوئے ہے جو بجلی تو یہ سوچے ہے نئے میں
یہ جوش ہے باراں کا کہ افلاک کے نیچے
پہنچا کتبِ فکر باراں سے ہے، یہ دور
ہو قلوبِ عمارت پہ لب جو مضمم
ہے کثرتِ باراں سے ہوئی عام، یہ سردی
سردی حنا پیچھے ہے، عاشق کے جگر تک
عالم یہ ہوا کا ہے کہ تاثیر ہوا سے
کیا صرف ہوا ہے، طرب و عیش سے عالم
خالی نہیں ہے سے روٹن دانہ انگور
کرتی ہے، مہا آکے، کبھی، تنگ فضا
تھا، سوزنی خار کا، صحرایں، جہاں فرش
آرائش گل کے لیے، ہے جامہ رنگیں
ہے، زمری شہلا نے دیا، آنکھ میں کاجل
برسات میں مید آئی، قدح کش کی بن آئی
ساقی کو کہ بھر باوے سے، کشتیِ طلائی
کس رنگ سے ہوں، ہاتھ نہ سے کش کی حنائی
ساقی نے ہے، آتش سے، مئے تیز اڑائی
ہوئے نہ میتر کرۂ ناری و مائی
ہر نالے کی ہے دشتِ گل، دریا پہ چہ حنائی
تالاب، سمندر کو کرے، چشمِ نمائی
کافور کی تاثیر، مٹی جو زمیں پائی
معتوق کا، مگر ہاتھ میں ہے دستِ حنائی
گردوں پہ ہے، خورشید کا بھی، دیدہ ہوئی
ہے، مدرے میں بھی، سبقِ صرف ہوئی
زادہ کا بھی ہر دانہ تسبیحِ ریائی
کرتی ہے، حیم آکے، کبھی لکھ سائی
میزے نے وہاں قفلِ خوش رنگ بھائی
ریاضِ غنچہ کے لیے، تنگ قبائی
برگِ گلِ سوسن نے، دھڑی لب پہ بنائی

ابرو پہ کرے، قوس قزح، دسمہ تو خورشید
 رخسارہ گل چیں کا، ہے سرخی سے یہ عالم
 کیا ساغرِ رنلیں کو کیا، جلد مہیا
 ہوتی متحمل نہیں، اک ساغرِ گل کی
 اعجازِ نوانجی مطرب سے، چمن میں
 حیرت کی نہیں جائے کہ دیوارِ چمن پر
 شاہ! ترے جلوے سے ہے یہ عید کو رونق
 کہتے ہیں مہِ نو جسے، ابرو نے وہ تیرے
 پر تو سے ترے، جامِ مئے عیش سر بزم
 شیکے لبِ ساغر سے وہ قطرہ گردی شکل
 کیا علم سائے ترا، سینے میں فلک کے
 پڑھتا ہوں ترے سامنے وہ مطلعِ موزوں
 احسن، کہیں سن کے بہائی و سنائی

یوں کرتی زر پر ہے، تری جلوہ نمائی
 دکھتا ہے تو وہ دستِ سخا، سامنے جس کے
 گمرہ کو، ہدایت جو تری، راہ پہ لاوے
 تاناخُنِ شمشیر، نہ ہو ناخُنِ تدبیر
 خورشید سے، افزوں ہونٹاں جدے کا روشن
 عکسِ رخِ روشن سے ترے، جوں پر بیضا
 کرتا ہے تری، نذر سدا نقدِ سعادت
 اک مرغِ ہوا کیا ہے کہ سیرِ غ نہ چھوڑے
 ہر کوہ اگر کوہ صفا ہو تو عجب کیا
 جس طرح سے، مصحف ہو، سرِ رحلِ طلائی
 ہے بحر بھی کشتی بہ کف، از بہرِ گداکی
 رہزن بھی اگر ہو تو کرے راہِ نمائی
 دشمن کی ترے، ہو نہ کبھی عقدہ کشائی
 گر چرخ کرے، در کی ترے ناصیہ سائی
 کرتا ہے کفِ آئینہ، اعجازِ نمائی
 ہے مشتری چرخ کی، کیا نیک کماکی
 گر سر پہ ہوا ہووے، ترا تیرِ ہوائی
 ہو فیضِ رساں، جب ترے باطن کی صفائی

ہو بلکہ، صفا ایسی دل سگہ صنم میں ہر بت میں، کرے صورت حق، جلوہ نمائی
 ہر شعرِ غزل میں ترے مستی شفا ہیں قربانِ غزل کے تری دیوان شفا کی
 مانع جو ہوا دستِ درازی کو، ترا عدل پروانے کو بھی، شمع نے، انگلی نہ لگائی
 ذخیر میں جو ہر کی، رہی فتحِ ہمیشہ غویں ریز کو ہو، عہد میں تیرے، نہ رہائی
 دیتا ہے دعا، ذوق کہ مضمونِ ثناء میں ہے ذہن رسا کو، یہ کہاں اس کے، رسائی

ہر سال شہاد، ہووے مبارک، یہ تجھے عید

تو مستندِ شاہی پہ کرے، جلوہ نمائی

سہرا

اے جہاں بخت! مبارک تجھے، سر پر سہرا
 آج وہ دن ہے کہ لائے، ڈرائیو سے، فلک
 تابشِ حسن سے، مانندِ شعاعِ خورشید
 وہ کہے صلی علی، یہ کہے سبحان اللہ
 تا بنے اور بنی میں رہے، اخلاص بہم
 گونج ہے، گلشنِ آفاق میں، اس سہرے کی
 روئے لُزخ، پہ جو ہیں تیرے، برستے الوار
 ایک کو ایک پہ ترنیں ہے، دمِ آرائش
 اک گہر بھی نہیں، صد کان گہر میں جھوڑا
 پھرتی خوشبو سے ہے، اتراتی ہوئی، بادِ بہار
 سر پہ طرز ہے مزین تو گلے میں ہدمی
 زلفِ نمائی میں، تجھے دے، مددِ خورشیدِ فلک
 کثرتِ تارِ نظر سے ہیں تماشاخیوں کے
 وہ خوش آبِ مضامین سے، بنا کر لایا
 جس کو دعویٰ ہو سخن کا، یہ سادے اس کو
 دیکھ، اس طرح سے کہتے ہیں، سخنِ در، سہرا

آج ہے، یمن و سعادت کا، ترے سر سہرا
 کشتیِ زر میں، میرے تو کی، لگا کر سہرا
 زرخِ پُر نور پہ ہے، تیرے، منور سہرا
 دیکھیں قلعوے پہ، جو تیرے، بد و اختر سہرا
 گویا ہے، سورۃِ اخلاص کو پڑھ کر، سہرا
 گائیں، مرغانِ نواج، نہ کیوں کر، سہرا
 تارِ بادش ہے بنا ایک سراسر، سہرا
 سر پہ دستار ہے، دستار کے اوپر، سہرا
 تیرا بویا ہے، لے لے کے جو گویا، سہرا
 اللہ اللہ رہے، پھولوں کا مہل سہرا
 کٹنا، ہاتھ میں لیا ہے، تو سر پر سہرا
 کھول دے منہ کو، جو تو منہ سے اٹھا کر سہرا
 دمِ نگارہ، ترے روئے کو پہ، سہرا
 واسطے تیرے، ترا ذوقِ ثنا مگر، سہرا

ذوق دہلوی سلطنت مغلیہ کے آخری تاجدار بہادر شاہ ظفر کے استاد تھے۔ ان کے معاصرین میں غالب اور مومن جیسے شعرا شامل تھے۔ ذوق دہلی کے روزمرہ اور محاوروں پر غیر معمولی قدرت رکھتے تھے۔ ان کی شاعرانہ ملاہیتوں کا اصل اظہار قصیدہ گوئی میں ہوا اور اردو قصیدہ گوئیوں میں سودا کے بعد ذوق کو ہی سب سے زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ غزل گوئی میں بھی ذوق معمولی حیثیت نہیں رکھتے۔ ان کو بالعموم غالب سے موازنے کے رجحان نے نقصان پہنچایا ہے۔ غالب کے یہاں اردو غزل نصف النہار پر پہنچ جاتی ہے اور غالب کی غزل گوئی سے جب کسی شاعر کی غزل گوئی کا موازنہ کیا جاتا ہے تو اس کی غزل گوئی کے ساتھ انصاف مشکل ہو جاتا ہے۔ ذوق کی غزل کا اصل جوہر اس کا 'اردو پرن' ہے۔ جس کو بالعموم ہمارے نقادوں نے نظر انداز کیا ہے۔ ذوق 1203ھ بمطابق 1788ء میں پیدا ہوئے۔ انھیں 'خاقانی ہند' اور 'ملک الشعراء' جیسے خطابات سے سرفراز کیا گیا۔

ان پر یہ مونوگراف پروفیسر کوثر مظہری نے تیار کیا ہے۔ پروفیسر کوثر مظہری شعبہ اردو جامعہ ملیہ اسلامیہ سے وابستہ ہیں۔ وہ شاعر بھی ہیں اور تنقید نگار بھی۔ ان کی کئی کتابیں شائع ہو چکی ہیں جن میں جواز و انتخاب، جرأت افکار، اردو نظم حالی سے میراجی تک وغیرہ قابل ذکر ہیں۔



₹ 72.00

قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان

وزارت ترقی انسانی وسائل، حکومت ہند

فروغ اردو بھون، ایف سی، 33/9،

انڈین یونیورسٹی ایریا، جھولا، نئی دہلی۔ 110025